

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Det synes, som om Venstre har misforstået det lidt. Der er jo ikke tale om, at helligdagene afskaffes med dette forslag. Helligdagene eksisterer jo stadig væk. Mig bekendt er en ganske almindelig søndag også en helligdag. Det er ikke det, forslaget går ud på.

Forslaget går ud på rent praktisk at afskaffe nogle restriktive love, som man som regel kan få dispensation fra, hvis man søger om det. Derfor er der ingen grund til at opretholde dem efter vores mening.

I bemærkningerne til forslaget står der jo, at man stadig væk vil respektere de kirkelige handlinger. Det vil Socialdemokratiet også gøre i fremtiden. Vi respekterer stadig væk de kirkelige handlinger, og det er jo det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi synes nu stadig væk i Venstre, at man afskaffer helligdagsbegrebet med denne lov, men vi er også meget irrationelle, når det drejer sig om kristen tro, det vil vi godt indrømme.

Fru Pernille Frahms indlæg talte jo helt for sig selv om holdningen, men der er én ting, fru Pernille Frahm har misforstået: Jeg efterlyste ikke irrationelle grunde hos SF, tværtimod, jeg beklagede, at SF med dette forslag har vist, at man har et så indsnævret erkendelsesområde, at det altså ikke kan omfatte noget så irrationelt som respekt for andres tro.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

En enkelt bemærkning til fru Pernille Frahm. Jeg gik ikke ind for, at vi skulle have forbud mod at arbejde på helligdage, men jeg tog udgangspunkt i det, der er helligdagens sigte, hvor jeg kom med et et par tusinde år gammelt citat om, at helligdagen er til for menneskets skyld. Jeg synes faktisk, det er et privilegium, at der er så få som muligt, der behøver at arbejde på helligdage, men for menneskets skyld har vi da brug for sygeplejersker og læger. Men vi har faktisk ikke samme brug for, at der er nogle, der skal arbejde i restaurationsvirksomheder og andre steder.

Det menneskelige hensyn vil jeg gerne tage og ikke i forbudsform. Det er vel heller ikke i forbudsform, vi har en ferielovgivning, er det ikke også for menneskets skyld? Det er denne værdi, som jeg synes det er trist at SF tilsyneladende slet ikke har blik for.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Denne diskussion handler ikke egentlig om logik – så kunne jeg såmænd godt følge forslagsstillerne – den handler om respekt.

Jeg vil da gerne spørge SF: Er tiden ikke løbet fra 1. maj? Er tiden ikke løbet fra disse demonstrationer med røde faner? Skal man ikke holde op med det? Skal vi ikke holde møde i Folketinget 1. maj f.eks.? Hvorfor ikke? Hvorfor skulle vi respektere det? Det er arbejderbevægelsens – undskyld mig udtrykket – helligdag. Hvorfor skulle vi andre, som ikke har lod eller del i det, respektere den? Jeg vil bare stille det som et spørgsmål.

Det handler ikke om logik; det handler om respekt for et kulturmønster, og det er derfor, jeg ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det mindretal, som hr. Kofod-Svendsen taler om, vil fortsat have muligheden for at dyrke lige nøjagtig de interesser, de har lyst til på kirken helligdage. Det her er jo ikke et forslag om, at kirken skal lukkes eller nedlægges eller rives ned. Det er ikke det, man vil med forslaget, man vil blot give frihed og mulighed for, at de mennesker, der ikke lige ønsker at gå i kirke den og den dag, kan foretage sig en anden kulturel aktivitet.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg sidder og undrer mig – næsten ligesom Peter Plys – over, hvad og hvem det er, de borgerlige partier forsvarer, når de puster dette lille, forsigtige lovforslag op i en sådan grad, at vi skal høre ordene om, at mennesker føler smerte, at SF mangler respekt for andres tro, og at det hele handler om respekt.

Hvad er det for medlemmer af den danske kirke, man mener man tager i forsvar? Hvem er det, man tror man støder? Har man været ude