

[Hanne Thanning Jacobsen]

og snakke med kirkens folk om dette emne? Det har jeg faktisk, så jeg er ganske overbevist om, at der er meget højere til loftet blandt mange af kirkens folk – det være sig medlemmer eller ansatte – som slet ikke har de vibrationer over for forslaget, som er kommet til udtryk i de noget højstemte taler, de borgerlige partier har brugt dette forslag som anledning til at holde.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Vi kommer åbenbart i stimer nu.

At forslaget skulle være udtryk for, at SF ikke har respekt for andres tro, har jeg meget svært ved at æde. Der er jo efterhånden mange forskellige trossamfund repræsenteret i Danmark, og jeg har ikke hørt, at nogen har været heroppe og foreslå, at vi skulle respektere ramadanen eller sabbatten eller respektere fredag aften som noget specielt helligt. Det er da manglende respekt for andres tro. Men vi har nu engang valgt at indrette os sådan, at folk selv må bestemme, hvad de vil lave på de dage, og vi synes bare også, at folk skal have ret til selv at bestemme, hvad de vil lave disse 5 dage om året.

Respekten for 1. maj var jo lidt sjov. Vi har aldrig krævet, at De Radikale skulle møde op i Fælledparken og gå rundt med røde faner, De må sådan set gøre, hvad de vil den dag. Vi vil bare gerne have den ret udvidet til også at gælde de andre helligdage, vi har.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg synes, det har været en overordentlig nyttig debat. Det er godt at få de forskellige holdninger trukket op. Fru Hanne Thanning Jacobsen kommer til at tænke på Peter Plys. Fru Pernille Frahm kommer til at tænke på, om vi skal have elektrisk lys om søndagen og påskedag og langfredag, hvis vi nu skal opretholde helligdagene, og så sammenligner hun det med muhammedanske helligdage.

Og det er præcis forskellen på Venstre og forslagsstillerne, at vi vedkender os vores forpligtelse efter grundlovens § 4. Vi mener faktisk, at den danske folkekirke har en speciel status netop som folkekirke.

Justitsministeren (Engell):

Det, der kalder mig op, er, at jeg må rette en

misforståelse. Hr. Tom Behnke tog mit første indlæg som udtryk for, at jeg havde den opfattelse, at søgningen til folkekirken ville blive mindre, hvis man ændrede helligdagsloven som foreslået af SF. Den bekymring nærer jeg sådan set ikke. Folkekirken samler hver eneste søndag og på alle de kirkelige højtidsdage et tusindtal af danskere, og jeg tror i og for sig ikke, det ville blive berørt, uanset om man ændrede helligdagsloven.

Det, der for mig har været afgørende, og det, der var nøgleordene i mit første indlæg, er spørgsmålet om at vise respekt for kirken og for de kirkelige højtidsdage. Helligdagsloven er også et udtryk for det bånd, der er imellem kirke og folk.

Jeg vil også kort sige til fru Pernille Frahm, at vi har religionsfrihed her i landet, men det ændrer ikke på – som fru Birthe Rønn Hornbech så rigtigt sagde – at vi jo rent faktisk i vores grundlov har kristendommen klart fastslået som grundlag for det danske samfund. Kristendommen er et grundlag på så mange områder, og derfor indtager den naturligvis også en særlig placering. Det er derfor, vi har en helligdagslov, som omfatter de kristne højtidsdage, og det mener vi at vi fortsat bør have.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

I erkendelse af, at den danske stat er tilknyttet den danske folkekirke på en eller anden mærkelig måde, har vi jo netop også ladet den bemærkning stå i starten af loven, hvor der omtales respekt for kirkelige handlinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 120: