

*Forslag til lov om ændring af forskellige love inden for Justitsministeriets område. (Ophævelse af gebyrer for visse forvaltningsafgørelser).*

Af Frank Jensen (S) og Pernille Frahm (SF) m.fl.

(Fremsat 1/2 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Justitsministeren (Engell):**

De bestemmelser om brugerbetaling, som Folketinget vedtog i januar 1990, blev gennemført som led i det politiske forlig omkring finansloven for 1990. Regeringen var dengang opmærksom på, at det ikke ville være problemfrit at gennemføre de nye gebyrregler, men der var tale om en nødvendig brik til gennemførelse af finanslovsforliget.

Der er flere grunde til, at det provenu, der rent faktisk kom ind i 1990, blev mindre end forudsat. Bl.a. er det givet, at gebyrerne har haft en adfærdregulerende virkning, hvilket da også var en del af hensigten i forbindelse med forslaget.

Alligevel vil jeg fremhæve, at de gebyrer, der nu foreslås ophævet eller ændret, anslås at indbringe omkring 20 mio. kr. i år, og jeg må i den forbindelse notere, at forslagsstillerne jo ikke har anvist, hvordan der skal kompenseres for det provenutab, der ville være resultatet, såfremt et flertal i Folketinget gennemførte det forslag, der ligger på bordet.

Samtidig må det konstateres, at der kun på visse specielle områder har været administrative problemer med bestemmelsernes gennemførelse.

Et af de områder, hvor provenuet har været mindre end forventet, er lotteriområdet, og det skyldes formentlig især øget konkurrence på hele lotterifeltet efter indførelse af lotto, genvinstopsparing og tilsvarende, men dog også selve afgiftens indførelse. Vi må formode – men det er en formodning – at afgiftens indførelse har afholdt enkelte arrangører fra at afholde bortlodning eller har fået dem til at vælge mindre bortlodninger, hvortil der jo ikke kræves tilladelse.

Indirekte kan afgiftens indførelse derfor have været medvirkende til et fald på landsplan i det samlede overskud fra bortlodninger, der

skal anvendes til velgørende eller andre almennyttige formål, og derfor vil jeg være indstillet på en nærmere drøftelse af en eventuel ophævelse af denne gebyrbestemmelse under nogle forudsætninger, som jeg godt vil vende tilbage til.

Forslaget om at forlænge gyldighedsperioden for tilladelser til riflede jagtvåben fra 5 til 10 år finder jeg betænkeligt ud fra et kriminalpræventivt synspunkt. Hvis en jæger undlader at søge sit jagttegn fornyet, vil han således efter lovforslaget i op til 9 år kunne bevare sin våbentilladelse til riffel uden samtidig at have et jagttegn, og uden at politiet ved den årlige samkøring af jagttegns- og kriminalregister vil blive opmærksom på forhold, der ville medføre inddragelse af våbentilladelsen.

Forslaget medfører også en unødvendig bureaukratisering med hensyn til politiets administration af våbenloven. Man indfører nemlig med forslaget en sontring på våbenområdet, der ikke tidligere er arbejdet med. Rifler kan således ikke siges alene at kunne anvendes af jægere.

Endelig skal jeg bemærke, at et af formålene med en forhøjelse af våbenafgiften var at begrænse udbredelsen af såvel den lovlige som den ulovlige besiddelse af våben, og de oplysninger, som Justitsministeriet har indhentet fra de enkelte politikredse, tyder på, at det formål er opnået. Derfor kan vi ikke støtte forslaget om at ændre våbenloven.

For så vidt angår gebyrerne på færdselsområdet vedrører de bl.a. kørsel med blokvogn og tilladelse til overskridelse af færdselslovens dimensionsbestemmelser. Efter de oplysninger, vi har indhentet, har administrationen af bestemmelserne ikke givet anledning til nævneværdige vanskeligheder for politiet.

I forbindelse med gennemførelsen af det oprindelige lovforslag blev det i Folketinget drøftet, hvorvidt reglerne om lejlighedstilladelse burde forenkles og afbureaukratiseres, og det skulle særligt ske med henblik på at lette situationen for de mindre foreninger og de ikke-erhvervsprægede arrangementer. Industriministeren bad på den baggrund det nedsatte restaurationslovsudvalg om tillige at overveje dette spørgsmål.

Udvalget har i juni 1990 afgivet betænkning om revision af restaurationsloven. Et flertal i udvalget har foreslået en forenkling af reglerne