

[Svend Aage Jensen]

inden for Justitsministeriets område stemte Centrum-Demokraterne imod. Nu foreligger der forslag til ophævelse af gebyrer for visse forvaltningsafgørelser.

Det drejer sig om afgift af indgivelse af ansøgning om afholdelse af lotteri, afgift for indgivelse af ansøgning om afvikling af cykel- og motorløb og indgivelse af ansøgning om tilladelse til såkaldte lejlighedsbevillinger. Det er alt sammen afgifter, som først og fremmest rammer en masse sports- og idrætsforeninger landet over helt urimeligt efter CD's mening. Det glæder mig at høre, at justitsministeren vil overveje at tage disse ændringer op, således at vi eventuelt kan få en ændring på områderne vedrørende lotteri og for lejlighedsbevillinger.

Med hensyn til § 2 i forslaget vedrørende ændring af den tidsbegrænsede tilladelse til besiddelse af våben vil vi under udvalgsbehandlingen tage stilling til forslaget.

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er helt klar til at se på nogle af de gebyrer, der her er tale om, og se på, hvordan det, vi gennemførte i sin tid, fungerer. Der er da et par steder, hvor vi kan se, at der er behov for at gå gebyrerne igennem. Det giver forslaget da en meget god anledning til. Det gælder f.eks. de gebyrer, der betales ved afholdelse af motorløb og cykelløb, det gælder også hele spørgsmålet om lejlighedsarrangementerne f.eks., men på ét punkt må jeg anmelde min undren over forslaget, og det er om at forlænge gyldighedsperioden for tilladelser til riflede jagtvåben fra 5 til 10 år. Det anser jeg for at være et meget betænkeligt forslag, og jeg fatter simpelt hen ikke, at f.eks. SF kan gå ind for det forslag, men det gjorde SF måske heller ikke, for jeg hørte da fru Ebba Strange sige, at i stedet for at forlænge gyldighedsperioden kunne vi også halvere afgiften eller sådan noget. Står SF ikke bag forslaget? Nå, SF står bag forslaget, men jeg forstår alligevel, at SF ikke står helt bag forslaget, måske kun halvt eller måske kun på en anden måde, og det er da interessant.

Så vi vil nu med stor fornøjelse se, hvorledes det videre arbejde forløber, om SF står bag forslaget eller kun det halve, eller i stedet for at fordoble gyldighedsperioden vil halvere gebyrerne, eller hvad der nu bliver SF's standpunkt. Interessant nok!

Det mest interessante er jo sådan set de flertal, der dukker op i dag. Sådan i al ubemærket-hed tegner der sig her på nogle forslag om helligdagslovgivning og om våben et nyt flertal mellem S, SF og Fremskridtspartiet. Det er jo interessant nok, og det vil vi da meget nøje observere under det videre arbejde, hvor langt dette flertal virkelig bærer, og de grunde, der binder dette nye helligdagsforslag og våbenlovsforslag sammen.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg kan berolige hr. Niels Helveg Petersen med, at SF står helt bag dette forslag. Vi har ikke ment, der var de store betænkeligheder ved, om man fik en tilladelse til et jagtvåben for 5 år eller 10 år. Det var kun, fordi justitsministeren mente, at der kunne være nogle sikkerhedsmæssige risici forbundet med det, at jeg sagde, at det var vi da interesseret i at få dokumenteret, hvorefter vi da gerne vil se på det, men i den situation, hvor vi drøftede forslagens fremsættelse, havde jeg ingen bekymringer. Når man giver en mand en tilladelse til et jagtvåben for 5 år, må det være, fordi man har skønnet, at han har de tilstrækkelige forudsætninger for at få dette våben for 5 år, og vi har ikke på nuværende tidspunkt fået nogen som helst dokumentation for, at man så ikke kunne have en sådan tilladelse for 10 år. Så indtil videre står vi ved det, men jeg vil gerne have mit forslag igennem, så derfor åbnede jeg for en mulighed for forhandlinger, hvis der skulle laves nogle mindre justeringer i det.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan næsten ikke nære mig for at sige, at efter det, der er forløbet her, kunne man fristes til at sige, at SF står nærmest for det skydepolitiske flertal.

Frank Jensen (S):

Jeg vil gerne som ordfører for forslagsstillerne takke for den brede tilslutning, der er givet til lovforslagets intentioner om, at vi får taget de mange gebyrer, som Folketinget i en meget presset situation, det indrømmer jeg, under finanslovforhandlingerne i december måned 1989 fik indført på en lang række forvaltningsafgørelser hos politiet, op til revision.