

[Arbejdsministeren]

nesker er erhvervsbeskæftigede, men det er lidt tragisk at se, hvor mange ulykker der følger heraf. Og det er jo sådan, at ulykkesfrekvensen for de unge ligger langt over den, der gælder for den voksne medarbejderskare. Det forhold er jeg i og for sig mere interesseret i, og der er ingen tvivl om, at der fra vores side vil blive lagt ganske mange kræfter i at få dette tal nedbragt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om frivillig orlov fra arbejdsmarkedet.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Fremsat 8/2 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Fra Fremskridtspartiet til SF – uden sammenligning i øvrigt. SF er vedholdende med sine mærkesager, og det skal jeg i og for sig ikke bebrejde partiet, men man fremsætter nu for femte gang forslaget om en sabbatordning, eller som det nu hedder »frivillig orlov fra arbejdsmarkedet«.

Regeringen er lige så vedholdende i sit synspunkt. Det er en helt klar holdning hos os, at sabbatordninger eller orlovsordninger til det ene eller det andet formål skal aftales af parterne på arbejdsmarkedet, enten ved kollektive overenskomster eller individuelt mellem ar-

bejdsgiver og lønmodtager. Frivillige aftaler fungerer sædvanligvis godt, idet man dog skal tage det forbehold: Medmindre man i fællesskab sender regningen til statskassen, for så dukker der en anden problemstilling op.

Men jeg vil da gerne nævne et eksempel. Den aftalte ret til fravær på børns første sygedag er en ordning, der findes i mange kollektive overenskomster på arbejdsmarkedet. Ordningerne er ikke helt ens, men reglerne er aftalt, så de passer til de forskellige områder, og derfor virker de godt. De er fleksible, og de bliver respekteret af de parter, der har indgået dem.

Man kan også nævne andre områder, f.eks. efter- og videreuddannelser, som i dag finder sted på danske arbejdspladser, simpelt hen fordi begge parter synes, det er fornuftigt at bruge tiden til det.

Regeringen arbejder for at fremme sådanne aftalte ordninger. Vi er ikke tilhængere af lovgivning, der griber ind og regulerer, hvor aftaler virker meget bedre.

Endvidere er der et andet punkt, hvor regeringen er lige så vedholdende: Vi tror ikke på, at man ved lov kan pålægge arbejdsgiverne at erstatte enhver orlovshavende lønmodtager med en vikar. Det vidner efter min mening om mangel på viden om arbejdsmarkedet, hvis forslagsstillerne tror, at enhver lønmodtager bare kan erstattes af en anden. Vi lever altså ikke længere i samlebåndenes tidsalder.

Selv om man vurderede forslaget allermest positivt, ville der efter min mening højst være tale om, at man erstatter ufrivillig arbejdsløshed med frivillig arbejdsløshed, og jeg ved egentlig ikke, hvor stort et fremskridt det er. Det sikre er imidlertid, at vi indfører en temmelig sikker dagpengeudgift mod en temmelig usikker dagpengebesparelse.

Regeringen må derfor afvise forslaget.

Jan Petersen (S):

Dette er ét af flere forslag, hvor SF forsøger at give et bud på, hvordan arbejdsløsheden kan nedbringes. Og det er derfor også i den sammenhæng, vi vil vurdere forslaget.

Vi har selvfølgelig stor sympati for målsætningen om, at arbejdsløsheden skal nedbringes – det er vel de fleste partier enige om – men når vi skal drøfte midlerne, deler vi os ofte. Men alligevel må jeg sige, at der også, når det drejer sig om midlerne, oftest er enighed mellem SF og Socialdemokratiet.