

[Lilli Gyldenkilde]

Jeg skal nok vende tilbage til hver enkelt af ordførerne, men jeg hørte et overordnet forløb i det, som blev sagt. Det gik i retning af, at vi skal slet ikke gribe ind, vi skal lade erhvervslivet klare det, de skal bare have så gode konkurrencevilkår som overhovedet muligt, så skal det nok gå alt sammen. Og sandheden er, at det jo ikke engang er den filosofi, der ligger bag regeringens egne forslag. I regeringens forslag er der også tale om, at kommunerne må sætte beskæftigelse i gang, at bistandsmodtagere skal ud i beskæftigelse i kommunen, at der skal samarbejdes med uddannelsesstederne og arbejdspladserne om at sætte ting i gang. Denne regering er jo inspireret af de ting, som jeg ikke skal kræve ophavsretsafgifter for – det vil jeg lige sige til den socialdemokratiske ordfører, for noget af det er ting, der er skrevet sammen fra tidligere, og gik vi langt nok tilbage i tiden, kunne vi godt få en diskussion om, hvem der havde foreslået det først. Men det er jo ligegyldigt. Det, der ikke er ligegyldigt her, det er, at det er et forsøg på at påpege, at vi må gøre mere, hvis vi skal sikre, at beskæftigelsen kommer ordentligt i gang.

Og så må jeg sige til de ordførere, der har sagt absolut nej til mere boligbyggeri og i øvrigt også til mere reparation, vedligeholdelse osv., at det fatter jeg ikke. Byggesektoren er jo ved at gå i stå i Danmark. Det har altid været sådan, at den har været et område, hvor man kunne køre lidt op og ned, og det kan man så beklage. Men sandheden er i hvert fald, at den trænger til at blive kørt op i øjeblikket. For det første er arbejdsløsheden stor i det område, og for det andet er det jo pure vrøvl at stå op og sige, at der ikke er brug for boligbyggeri. Det er der i hvert fald. Mange sociale spændinger kunne løses, hvis vi var sikre på, at der var boliger nok.

Jeg skal herefter prøve at tage fat i nogle af de få ting, der overhovedet ikke er blevet mælet et ord om i første omgang.

Vi foreslår, at ATP og LD, altså Lønmodtagernes Dyrtdidsfond, får lov til at udvide rammerne for investering i arbejdspladser. Ikke én har nævnt det, og det er jeg ked af, for det er jo et område, vi kommer til at arbejde med inden for det indre marked. Fra hele diskussionen omkring EF ved vi, at udenlandske pensionskasser må overtage danske virksomheder. Der er ikke noget med, at de kun må investere en vis andel, derfor kommer vi ud i den diskussion. Vi

har forsøgt at være på forkant med diskussionen ved at tage det op i forbindelse med, at det også kunne pege i retning af at skabe mere beskæftigelse, når der blev investeret nogle penge. Og jeg skal lige hilse og sige, at det koster ikke statskassen en øre. Jeg er ked af, at man ikke kan se, at det vil komme. Men det er jo det sædvanlige, man sætter sig ned og afventer, at problemerne kommer til os udefra, og så laver vi en eller anden hovsaløsning. Men jeg vil godt gøre opmærksom på, at det er en problematik, vi kommer til at arbejde ihærdigt med.

Så skal jeg gå til de enkelte ordførere, og jeg skal først sige tak til arbejdsministeren. Da jeg læste Jyllands-Posten i dag, tænkte jeg, at arbejdsministeren nok ville svare mig igennem Jyllands-Posten, for der er jo en udmærket artikel om, at jobskabelse er et illusionsnummer. Men så må jeg jo spørge, hvad det er, vi har lavet i Sauntehusforliget. Både Sauntehusoplæggets første fase og anden fase, hvor vi sidder midt i forhandlinger, lægger de ikke op til, at kommunerne må sætte ting i gang? Det er ikke udvidet nok, SF vil have det yderligere udvidet, for det er fuldstændig fjollet, at man skal lave underlige illusionsnumre, fordi man ikke må lave rigtige job, og det er det, vi har prøvet at beskrive i det her. Jeg siger tak til arbejdsministeren, jeg skal nok svare på artiklen, og det glæder mig, at det ikke kun var det, vi skulle diskutere.

Ministeren siger videre, og det har andre ordførere også været inde på, at vi ikke har skrevet et ord om finansiering. Jo, det har vi, for vi ved jo efterhånden, at vi altid får at vide, at vi aldrig beskæftiger os med finansiering. Så vi har sandelig gjort et stort nummer ud af at skrive et helt afsnit om, hvordan vi vil finansiere det her. Og jeg kan da sige til arbejdsministeren, at nogle af punkterne havde arbejdsministerens regering med i sin plan op til valget den 12. december 1990, men nu er de taget af bordet alle sammen, f.eks. lukning af forskellige skattefiduser. Det er regeringen egne forslag, vi her har taget ind, og derfor lyder det jo forfærdelig hult, når både ordførerne for regeringspartierne og ikke mindst arbejdsministeren selv siger, at vi har for det første ikke tænkt på finansiering, og for det andet vil vi bare pålægge erhvervslivet nogle flere udgifter. Det er regeringens egne forslag, vi har taget ind.