

[Jytte Andersen]

passive penge aktive. Det er der ingen som helst grund til at arbejdsministeren her fra Folketingets talerstol skaber tvivl om. Det er faktisk vores hensigt. Det er vores agt at følge denne sag til dørs, naturligvis på en fornuftig måde, sådan at man indgår nogle aftaler, hvor alle parter er tilfredse.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg er da glad for, at fru Jytte Andersen synes, det er nogle hyggelige møder, vi har, når vi mødes om disse i øvrigt meget alvorlige problemer. Jeg mener nu også at kunne konstatere, at der er leveret et omfattende skriftligt materiale om mange problemstillinger.

Men hvis vi går til kernen i sagen, er det, det drejer sig om, jo ikke at få holdt mange møder og få udvekslet mange papirer. Kernen i problemstillingen, det er jo bevægelsesfasen, hvor der skal træffes nogle beslutninger, som måske kan være lidt ubehagelige i forhold til eget bagland. Det kan være ubehageligt for os, og det kan være ubehageligt for Socialdemokratiet.

Vi ser meget gerne et hurtigt resultat, men vi vil i hvert fald ikke her i den første fase risikere, at det falder på gulvet, fordi Socialdemokratiet ikke er parat til at træffe tunge, alvorlige beslutninger. Det er meget godt, at man er parat til at møde op til møder og udveksle papirer, og det skal vi også nok fortsætte med, men vi er lidt bekymrede på baggrund af de meldinger, der har været i pressen om, at i al fald nogle medlemmer af den socialdemokratiske folketingsgruppe har, skal vi sige, udtrykt meget beskedent begejstring for, at man overhovedet forhandler med regeringen. Nuvel, de dækker forhåbentlig ikke den socialdemokratiske folketingsgruppe, så jeg tror, vi har anlagt den rigtige strategi.

Vi føler os lidt frem med hensyn til, hvornår vi er i stand til at bevæge os, og det skulle også gerne være samtidig, det er nemlig forudsætningen for, at vi kan nå frem til det resultat, som vi jo håber på at vi kommer frem til.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

For en ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at forhandlingen drejer sig om forslag til folketingsbeslutning om beskæftigelse, uddannelse og fordelingspolitiske tiltag fra Socialistisk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg synes, det er helt korrekt af formanden for Folketinget at indskærpe, hvad det er for et punkt, der er på dagsordenen. Jeg tror egentlig, at det ville have tjent sagen bedre, hvis arbejdsministeren havde afholdt sig fra både sine sidste bemærkninger og sine forrige bemærkninger. De fremmer i hvert fald ikke forhandlingsklimaet.

Igen vil jeg godt sige til arbejdsministeren, at for 14 dage siden sluttede forhandlingerne, eller da gik vi fra hinanden, med det løfte fra regeringen, at nu ville man gå i tænkeboks, nu ville man komme med papirer, nu ville man prøve at se, hvordan man kunne bevæge sig. Vi møder så frem til denne bevægelse i dag, og der sker absolut ingenting – og så tillader arbejdsministeren sig her klokken et kvarter i seks om aftenen at antyde, at det er Socialdemokratiets ansvar. Det synes jeg faktisk ikke er rimeligt, og det er ikke fremmede for et godt klima, når vi skal forhandle.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det er jo ikke så underligt, at man kommer ind på de aktuelle ting, for dette forslag handler selvfølgelig også om de aktuelle ting. Vi kommer med nogle ekstra forslag ud over dem, der forhandles om i øjeblikket, for at pege på, at det er tiltrængt, at der kommer lidt mere vision ind i foretagendet. Det er jo de samme problemstillinger, som man dels forhandler om og dels nu skal lave udredningsarbejde om i Arbejdsmarkedsudvalget.

Jeg skal sige til arbejdsministeren, at oppositionen har den mulighed, at den kan stille beslutningsforslag, og så er det altså regeringen, man beder om at lave lovforslag på området. Vi har jo ikke hele det apparat. Der er jo en grund til, at en minister har et embedsværk, der fylder ikke så lidt i systemet. Han skal jo have god hjælp, det skal arbejdsministre. Det er en nødvendig hjælp, og den har man jo, fordi det er dér, man udarbejder disse ting.

Vi andre kan fremsætte beslutningsforslag, og vi kan forsøge at gennemregne det, så godt vi kan. Vi har faktisk en udmærket nationaløkonom, der har regnet på dette forslag. Ministeren siger, at det ikke er gennemregnet, og at det er løst i koderne – ja, og hvorfor er det det? Fordi det er et oplæg til drøftelser i Folketinget. Nu