

[Eva Kjer Hansen]

I øvrigt synes jeg, det er en lidt ejendommelig model, man har valgt, idet man opererer med, at de pågældende skal ind under dagpengesystemet, men støtten skal beregnes efter reglerne om kontanthjælp i bistandsloven.

Endelig vil jeg gerne henvise til bemærkningerne til lovforslaget, hvori der står, at lovforslaget fremsættes som et led i bestræbelserne på at begrænse aborttallet.

Jeg synes, det er nogle helt andre ting, vi skal gribe fat i, hvis vi vil have begrænset antallet af aborter i Danmark. Det drejer sig i stedet for om at informere de unge og skabe en bevidsthed hos dem om, hvilket ansvar de påtager sig, når de vælger en abort. Det er den vej, vi skal gå; det er oplysning, det er information, det er en skærpet bevidsthed hos de unge om at sørge for at sikre sig mod graviditet og ikke sådanne sjove konstruktioner som dette her.

Med disse ord skal jeg sige, at vi i Venstre afviser forslaget.

Endelig skal jeg på vegne af fru Pia Christmas-Møller, der er forhindret i at være til stede på grund af møde andetsteds i huset, meddele, at De Konservative også afviser dette forslag.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil gerne sige til fru Eva Kjer Hansen, at der er brug for mange forskelligartede initiativer til at begrænse antallet af aborter, og derfor er der ingen mening i, når der fremsættes et kontant, virkelig betydningsfuldt forslag vedrørende den sag, at afvise det med, at der også er andet, vi skal gøre. Jamen jeg er helt enig, vi skal gøre begge dele, men det er ingen grund til at afvise det foreliggende forslag, at man også har en anden god idé.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg synes bare, at det er værd at understrege, at det så er en sjov måde at argumentere for lovforslaget på, at det skal fremsættes som et led i bestræbelserne på at begrænse aborttallet. Man må ligesom vælge, hvilken måde man skal gøre en indsats på, og det er på den baggrund, jeg siger: Jamen vi har jo allerede i dag god mulighed for at hjælpe de gravide studerende, der kommer ud i en økonomisk svær situation.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jamen vi skal jo netop ikke vælge imellem. Vi skal bruge både-og.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg er meget enig i den sidste bemærkning fra hr. Glønborg. Det er ganske rigtigt, at oplysning, oplysning og atter oplysning er nødvendig i diskussionen om det høje aborttal. Men vi kan ikke bortforklare, at økonomi er en afgørende faktor for mange af de studerende, og hvis det økonomiske er afgørende for, om man vælger abort eller ej, er det i hvert fald vigtigt, at Folketinget bidrager til at opnå, at det ikke er det, der bestemmer, om man vælger abort.

Dette forslag er en genfremsættelse fra oktober 1990. Det er tanker, SF også har haft. Kristeligt Folkeparti lægger i bemærkningerne op til, at det forslag, SF har arbejdet med om selvstændig dagpengeret til fædre, og som Socialdemokratiet nu har fremsat, eventuelt kan sammenarbejdes med dette forslag under udvalgsarbejdet, og det vil SF gerne være med til at se på.

Som sagt er vi enige med Kristeligt Folkeparti i, at studerende, der bliver gravide, står i en vanskelig situation. Som det er nu, kan alle, der søger og får orlov fra studium eller uddannelse, få bistandshjælp i orlovsperioden, og det er fint nok. Det er også udmærket, at alle har ret til orlov, og at den periode, hvori der udbetales dagpenge, svarer til orlovsperioden. Sådan er det jo også nu, hvor der udbetales bistandshjælp.

I praksis er det ofte sådan, at det er et fuldt års orlov, der bevilges, for at man kan indtræde i uddannelsen på det niveau, man forlod. Men jeg synes, det kan være et problem, hvis orlovsretten ikke kan udnyttes, for det er ikke alle studerende eller mennesker under uddannelse, der har ret til orlov fra selve studiet. Det betyder f.eks. for nogle efg-elever og førsteårsstuderende bl.a. ved seminarier, at konsekvensen af, at de udnytter deres ret til barselorlov, er, at de udstødes af uddannelsen, idet de ikke kan få garanti for optagelse på ny, sådan at de kan starte forfra. Det synes jeg er et utrolig væsentligt spørgsmål, som vi må se nærmere på under udvalgsarbejdet og diskutere med undervisningsministeren.

Men som sagt synes jeg alt i alt, det er et fint forslag, og vi vil arbejde positivt sammen med partierne om det under udvalgsarbejdet.