

[Marianne Jelved]

ikke kan bruge bistandsloven. Nu skal bistandsloven jo heller ikke bruges til alverdens ting, som fru Jytte Andersen og andre ordførere har været inde på. Derfor må vi finde ud af, hvad det reelle behov egentlig er for at sætte ind i virkelige transgsituationer.

Det vil vi gerne medvirke til, men vi adværer imod at bruge dagpengeloven til det, fordi det kan føre til, at dagpengeloven kan bruges til alle mulige andre ting også, og det ville være utrolig uheldigt.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne begynde med at takke for den positive tilkendegivelse, der fra flere sider er kommet om sigtet i Kristeligt Folkepartis forslag. Jeg kan oplyse, at vi har fået henvendelser fra en del gravide, både i skriftlig og mundtlig form, hvor situationen har været den, at de har stået med et konkret økonomisk problem. Enten fik de foretaget en abort, eller også ville de ikke have mulighed for efter fødslen at vende tilbage til studiet – de måtte afbryde studiet.

Så er der flere, der har sagt: Jamen kunne vi ikke finde en anden løsningsmodel end dagpengesystemet? Jo, det er vi meget åbne over for. CD's ordfører nævnte SU-reglerne, og her er vi kommet med et andet løsningsforslag, men det er løsningen af et problem og ikke metoden, der er afgørende for os. Jeg synes, det lyder rigtigt i højere grad at prøve at koordinere det med undervisningsministeren. Vi tager ikke patent på en bestemt metode.

Dernæst vil jeg gå lidt dybere ind på socialministerens argumenter. Det første argument for at afvise forslaget var jo, at der allerede i dag kan ydes kontanthjælp til en uddannelsessøgende, som har behov for hjælp på grund af sygdom, graviditet, fødsel eller ophør af samliv med ægtefællen, ligesom der kan ydes hjælp til en uddannelsessøgende, som har fået bevilget orlov fra uddannelsesinstitutionen. Men lovens øvrige betingelser skal jo også være opfyldt, før der kan ydes løbende kontanthjælp. Der skal bl.a. være indtrådt en sådan ændring i den uddannelsessøgendes økonomiske forhold, at pågældende ikke længere er i stand til selv at skaffe det nødvendige til sit underhold. I den forbindelse henviser ministeren til bekendtgørelse nr. 570 af 7. august 1990, men den er jo ikke ændret reelt for så vidt angår uddannelsessøgende i forhold til bekendtgørelse nr. 429 af 11. juni

1986, som ikke har været tilstrækkelig til at hjælpe uddannelsessøgende, som har behov for hjælp på grund af graviditet eller adoption.

Kristeligt Folkeparti finder det ikke rimeligt, at uddannelsessøgende skal dokumentere, at de har behov for hjælp, når de mister indtægten på grund af barselorlov, i modsætning til personer med reel tilknytning til arbejdsmarkedet, som har ret til dagpenge. Vi mener, man må give uddannelsessøgende den samme ret til dagpenge eller foretage en ændring af SU-systemet. Det er en anden måde at løse det samme problem på, og jeg forstod, at også Socialdemokratiet var åben over for at gå den vej.

Ministeren anfører også, at forslagens beregningsregler og det forhold, at personer, der ikke har en reel tilknytning til arbejdsmarkedet, foreslås omfattet af loven, skulle medføre et brud på grundprincipper i dagpengeloven. Det er da rigtigt, at det er en udvidelse af anvendelsen. Man kunne jo så sige, at det vel også må være i orden at foretage en vis justering. Dagpenge-reglerne er for de erhvervsaktive, og SU-reglerne er for de studieaktive, altså er der kun bistandshjælpen tilbage, hvis den studerende kan dokumentere et behov for hjælp, i modsætning til den erhvervsaktive, der modtager dagpenge uanset øvrige økonomiske forhold.

Det er det forhold, som vi ikke synes er rimeligt, men jeg forstår også, at der er et flertal her i salen, som er parat til at gå ind og se på en løsning af problemet. Jeg hører, at der er mest stemning for ikke at bruge vores model, men SU-modellen, og det vil vi meget gerne se nærmere på, for kan uddannelsessøgende få den ret, vi ønsker, på en anden måde end den, vi har foreslået, er det helt fint for vores vedkommende.

Endvidere hævder ministeren, at studerende efter vort forslag får en gunstigere ordning end personer, der er tilknyttet arbejdsmarkedet, men det sker jo på områder, hvor det er nødvendigt for at give uddannelsessøgende en reel mulighed for at vælge barnet i stedet for abort under studierne. Det er muligt, at den kvinde, der forventer at aflevere sin afsluttende rapport kort efter fødslen, vælger abort, hvis hun ikke kan få det nyfødte barn passet, mens hun gør studierne færdig. Det er nogle specielle situationer, som har været baggrunden for den udformning, vi har givet forslaget.