

**[Kofod-Svendsen]**

mer skal løses, og så må vi se, hvad det er det klogeste at begynde med. Det er i og for sig den debat, vi skal tage i de kommende dage under forhandlingerne, og vi har nævnt, hvad vi er overbevist om. Vi er selvfølgelig lydhøre over for andre argumenter, det vil jeg gerne understrege, men den overordnede målsætning for os er at vælge det, der er bedst, og at sikre så lave lønstigninger som muligt.

Vi mener, at det er rigtigt med den valgfrihed, som familierne får ved børnechecken. Vi er enige i det, Socialdemokratiet og regeringen har spillet ud med. Jeg håber, at hr. Lykketoft vil holde fast i det, Socialdemokratiet har spillet ud med, for dér er vi helt enige, også i det, Socialdemokratiet officielt har givet udtryk for i sit lovforslag.

Jeg vil rose hr. Lykketoft for det, Socialdemokratiet har spillet ud med med hensyn til børnechecken. Det synes vi er klogt og forstandigt. Det vil jeg råde hr. Lykketoft til at holde fast i.

Når det gælder regeringens forslag om nedsettelse af a-kassekontingentet, så mener vi, det er rigtigere med en særlig skattelettelser til de lavtlønnede. Regeringens oprindelige udspil synes vi er klogere. Vi er tilhængere af, at vi styrker forsikringselementet, og et lavt a-kassekontingent er også til gavn for de højtlønnede; det er jo ikke specielt en hjælp for de lavtlønnede. Der er højtlønnede, der har et ganske højt a-kassekontingent.

Hvis vi ganske målrettet kunne konvertere det til en lettelse til de lavtlønnede, synes vi, det ville være forstandigere og virke mere målrettet. Det flugter også mere med EF. F.eks. i Tyskland har man en deling, så arbejdsmarkedets parter betaler hver en tredjedel og det offentlige den sidste tredjedel af finansieringen. I den retning finder vi det rigtigere at gå set fra Kristeligt Folkepartis side.

Det, regeringen har spillet ud med på uddannelses- og erhvervspolitikens område, er vi enige i. Vi er stadig optaget af, om finansieringen af skatteomlægningerne er tilfredsstillende, set fra erhvervslivets side.

Vi har også set den leder i Industrien, som Bent Lefèvre, formand for Industrirådet, skrev – jeg tror, det var den 9. januar 1991 – hvor han konstaterer, at belastningen er kommet ned på 3 pct., hvor man oprindeligt opererede med 5 pct., så de roste regeringen for en forbedring.

Men ligesom regeringens argumenter skal efterprøves, vil vi også gerne prøve industriens argumenter bag den udtalelse, det vil jeg gerne sige. Jeg vil gøre opmærksom på, at vi har bemærket det, og det vil indgå i vores præmisser for de kommende drøftelser.

Vi mener også, at man skal lave særlige foranstaltninger for at øge beskæftigelsen.

Vi er meget godt tilfredse med, at boligpakken er blevet forlænget, et godt signal. Vi er også enige i, at vi må vedtage en langsigtet boligpolitik både for ejere og for lejere. Vi mener, at vi fint kunne kombinere det med at give fradrag for reparations- og vedligeholdelsesudgifter. Det kunne være en del af en langsigtet boligpolitik, som tillige er beskæftigelsesfremmende. Netop i en situation, hvor vi har stor arbejdsløshed ikke mindst i byggebranchen, er der mange gode argumenter for, at vi giver mulighed for fradrag for udgifter til reparation og vedligeholdelse.

Jeg er helt enig i det, hr. Arne Melchior var inde på, at vi ikke af dogmatiske grunde skal afvise at indføre dette fradrag for reparations- og vedligeholdelsesudgifter, som har de positive følgevirkninger, hr. Arne Melchior redegjorde for, og som Kristeligt Folkeparti er helt enig i, nemlig beskæftigelsen med vedligeholdelse af bygninger osv. Jeg mener heller ikke, at det vil belaste betalingsbalancen ret meget.

Så skal vi have en fordomsfri drøftelse af den offentlige sektors størrelse og opgaver, ikke nogen hetz mod offentligt ansatte, ligesom vi ikke skal hetze mod andre befolkningsgrupper, men vi skal selvfølgelig drøfte, hvordan vi så klogt som muligt kan lægge arbejdet til rette, udlicitere opgaver, når det er hensigtsmæssigt, og sørge for, at vi har så få administrationsomkostninger som muligt, som Venstres ordfører var inde på. Men samtidig har vi jo behov for service over for borgerne. Vi skal ikke have færre hjemmehjælpere osv. Dér må vi ikke på nogen måde komme ind på nogle hetzformuleringer, hvad jeg mener at et parti var inde på, men som andre har taget afstand fra. Jeg er enig i den afstandtagen.

Så mener vi, at der skal indføres en ansvarlig etiklovgivning om fostrets retsstilling. Der er ting, forskningen kan, men som vi mener at man af etiske grunde ikke bør gøre. Jeg nævner det her som noget, der er væsentligt for Kristeligt Folkeparti, også når vi på et senere tids-