

[Eva Kjer Hansen]

for det offentlige system, for det er ikke det eneste område, hvor vi har problemer, men det gælder på alle betalinger inden for det offentlige system.

Vi kan starte med at opfordre kommunerne til at gøre en indsats for at få folk til at betale. De har faktisk allerede i dag nogle muligheder, og vi må opfordre kommunerne til at gribe fat i dem, ellers må vi tage det op i en samlet diskussion af, hvordan vi får folk til at opfylde lovene.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg vil gerne sige til forslagsstillerne fra Fremskridtspartiet, at siden Folketinget sidst, den 30. oktober 1990, behandlede et fuldstændig identisk forslag, er den gæld, der samlet er til det offentlige, altså de samlede offentlige tilgodehavender, steget med 1 mia. kr.

Derfor må forslagsstillerne undskylde mig, at jeg udtrykker min foragt over, at det netop er denne gruppe, som er så trængt i forvejen, man vælger at kaste sig over og sætte lys på ikke betaler. Jeg tror ikke et øjeblik på, at den manglende betaling fra kontanthjælpsmodtagernes side skyldes manglende vilje, men simpelt hen manglende evne på grund af de forhold, vi byder dem.

Det havde klædt partiet – men det ville selvfølgelig også på den anden side have overrasket mig – hvis man havde givet sig i lag med samtlige milliarder kroner, som det offentlige har til gode. Det ville jeg have respekteret.

At kaste sig over en gruppe, som er den økonomisk dårligst stillede gruppe, så deres børn ikke kan få de samme muligheder som andre børn, kan vi i SF selvfølgelig ikke støtte, og vi er lige så meget imod det i marts, som vi var det i oktober.

Bente Juncker (CD):

Centrum-Demokraterne kan heller ikke støtte dette forslag, men det betyder ikke, at der nu er frit slag for dem, der ikke vil betale deres skattegæld eller deres daginstitutionstakster m.v.

Når vi ikke kan støtte forslaget, er det, fordi det er gennemsyret af had til kontanthjælpsmodtagere. Det er så ulækkert et forslag, at vi næsten aldrig har set det før.

Hvorfor i alverden har Fremskridtspartiet lige kastet sig over kontanthjælpsmodtagere? Jeg vil gerne spørge Fremskridtspartiets ordfø-

rer: Har man fremsat et lignende forslag på skattesiden? Det er dér, pengene, rundt regnet 30 mia. kr., er at hente. Her er tingene trods alt begrænsede. Eller har man ikke overskud til i Fremskridtspartiets folketingsgruppe to fremsætte et, der rummer de 30 mia. kr.?

Det er også gennemsyret af, at man ikke ved, hvad en kontanthjælpsmodtager er. En kontanthjælpsmodtager er ikke et menneske, der går ledig i årevis, hvis man kan undgå det. Den typiske kontanthjælpsmodtager er efter de beregninger, vi fik fra forhenværende socialminister Aase Olesen, ledig i 3-6 måneder. Det gælder faktisk den typiske kontanthjælpsmodtager.

Så kan det godt være, at der måske i de måneder er et eller andet i familien, som gør, at man ikke lige kan betale. For hvad er rådighedsbeløbet typisk for en kontanthjælpsmodtager? Det er 1.700-1.800 kr. om måneden. Det er det, man har, også når man har børn. Det har vi også tal for fra Socialministeriet. Så kunne der måske ske en ting, som gør, at man ikke betaler sin daginstitution til tiden, og det behøver ikke at være af ond vilje, men det kan være af mangel på kontanter, at man er nødt til at sige stop dér.

Jeg vil gerne sige til Fremskridtspartiet, at jeg synes, man skal tage fat på de store ting først, for dette er et meget lille problem, og det er også en nyordning. Det var først sidste år, vi indførte, at kontanthjælpsmodtagere skulle betale for daginstitutionen. Hvad skete der på det tidspunkt? Der skete det, at man fik nogle flere socialpædagogiske fripladser og nogle flere halvtidspladser, fordi selv regeringen måtte erkende, at der var nogle, der var i en sådan situation, at de ikke kunne betale.

Jeg vil gerne gentage, at jeg synes, det er et utrolig ulækkert forslag gennemsyret af had til en gruppe, som ikke er nogen stationær gruppe for alles vedkommende, og man lægger denne gruppe totalt for had ved at fremsætte dette forslag.

Jeg vil gerne sige til Fremskridtspartiet, at jeg synes, det er fint, man får inddrevet nogle af disse restancer. Centrum-Demokraterne har også medvirket til i finansloven at indsætte forslag, hvorefter man kan inddrive restancer for 300-400 mio. kr. Jeg tror, regeringen sagde, at det kun kunne blive 200 mio. kr. Vi sagde, det må kunne gå op til ½ mia. kr., for når der er skattegæld i dette land på 30 mia. kr., som i øv-