

[Bente Juncker]

rigt Fremskridtspartiet selv skriver i deres forslag, fatter jeg simpelt hen ikke, at man ikke tager fat dér og får kørt det i stilling frem for at fremsætte dette ulækre forslag mod kontant-hjælpsmodtagere. Jeg mener, det er, fordi man ikke ved, hvad sådan en er for en.

Jeg vil gerne sige, at vi kan ikke stemme for det, men jeg vil gerne understrege, at det ikke er, fordi vi mener, at nu har kontanthjælpsmodtagere frit slag, for der er lavet en lov herinde, og den skal holdes. Det var godt nok et snævert flertal af Folketinget, der lavede den, men der er en lov, og så skal den holdes. Men vi tager fat på de overordnede problemer, og vi ser meget gerne snart forslagene fra regeringen, som skulle sikre, at vi fik nogle af disse restancer hjem på hele området.

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg vil gerne indlede med at rose Fremskridtspartiet, ikke for forslaget, men for sproget i forslaget. Det er en helt ny tone at se et pænt dansk i et Fremskridtsforslag. Men om selve indholdet i forslaget må jeg sige, at Det Radikale Venstre overhovedet ikke kan medvirke.

Derimod er vi interesseret i at opfordre socialministeren til at prøve at undersøge forskellene i kommunerne, for der er vistnok kommuner, der har meget få problemer med restancer for børn i børneinstitutioner, mens der er andre kommuner, der har temmelig store restancer. Det kunne godt være, at nogle kommuner havde fundet en måde at undgå restancer på, som andre kunne lære af, og som vi måske også kunne have glæde af at kende til herinde i Folketinget.

Regeringen har sammen med finanslovsparterierne – det er CD, Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre – en post på finansloven, som CD's ordfører også henviste til, om yderligere initiativer vedrørende restanceinddrivelse generelt, og det så vi også gerne fremmet og vil gerne medvirke til.

Det, der er problemet med forslaget her, er, at det kun tager fat i et lillebitte område, en flig af det samlede problem. Det virker temmelig ubehageligt, at de mennesker, som vitterlig ikke har særlig mange penge til rådighed, skal have nogle særlige love for at inddrive restancer fra dem. Hvad med resten? Hvad skulle disse mennesker egentlig leve af, hvis det endelig viste

sig, at vi gennemførte forslaget? Hvis det er pædagogik, det handler om, og hvis det er det, Fremskridtspartiet vil, tror jeg, det er en anden vej, man skal gå, end den, der er lagt frem her.

Men generelt skal vi selvfølgelig have løst problemet med 30 mia. kr. i restancer til det offentlige, men det bidrager dette forslag ikke til og i hvert fald ikke med radikale stemmer.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Fremskridtspartiet har helt klart nogle intentioner om at få nogle penge hjem, som folk er pligtige til at betale ifølge lov. Det er helt klart, at de intentioner kan vi også være enige i.

Men hvis man går videre i forslaget og ser på, hvem det drejer sig om, så kan vi altså ikke lænere være med. Vi havde et forslag før. Jeg kunne sige det samme her: Hvem kommer til at betale prisen? Det gør børnene – børnene, som er ganske uskyldige i, hvad forældrene foretager sig.

Man kan så diskutere, om det er en rimelig måde bare at lade stå til, og det er der ingen af ordførerne der har sagt. Der er en lov, og den skal man prøve at få overholdt – det er alle enige i – men at lave en lov, som vil komme til at gå ud over børnene! Jamen, hvad skulle en enlig mor stille op med sit barn, hvis barnet blev smidt ud? Skulle det så gå på gaden, eller hvad skulle der ske med det?

Det er ikke så enkelt, som Fremskridtspartiet vil gøre det til, og derfor er jeg da også glad for, og det er da godt, at Folketinget helt klart har erkendt problemet, men er ganske uenig i fremgangsmåden. Kristeligt Folkeparti tilslutter sig dette og mener, at vi bør se på de familier og på børnene ud fra, at alle mennesker kan komme i vanskeligheder, også vi herinde, selv om vi måske ikke tror det, i en periode, hvor vi måske ikke kan klare det, vi skal klare.

Vi behøver ikke at sige ret meget mere, for forslaget vinder jo ikke tilslutning.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Der var et konkret spørgsmål til mig fra fru Marianne Jelved. Jeg vil gerne vedrørende en undersøgelse sige, at vi kan prøve at se på i udvalget, hvordan vi kan finde frem til de tal. Det kan være, vi har dem, ellers må vi se, hvordan vi løser det problem.