

[Kirsten Jacobsen]

Jeg vil gerne fremhæve, at selv om vi har en positiv holdning til forenklingerne, er der også sider af dette forslag, som vi er mindre tilfredse med.

Det gælder bl.a. den forringelse, der sker for pensionisternes vedkommende. Det vil vi se at få opklaret i udvalget, for der er en frygtelig masse teknik heri, som gør det besværligt at finde ud af, hvor store virkningerne er for den enkelte. Med hensyn til de åbenbare nedsættelser for pensionisterne – særlig de enlige pensionister – vil vi forsøge at få det opklaret under udvalgsarbejdet.

Dernæst må jeg sige, at det er skuffende – det er virkelig skuffende – at man stadig væk oprettholder disse særregler for flygtninge, som man gør i dette forslag. Jeg synes, at det er helt uacceptabelt, at udlændinge, som kommer til Danmark, og som stort set lever af det, danskerne er i stand til at tjene ind, skal have bedre adgang til at få boligstøtte og bedre adgang til at få lån til en lejlighed.

Jeg kan huske en ganske konkret sag fra Ålborg, som jeg rejste over for den tidligere boligminister. Et ægtepar kunne ikke komme i betragtning til en ældrebolig, men fik besked på, at de kunne gå hen og leje en selv. Så fandt de en lejlighed i et pensionskassebyggeri – disse to pensionister kunne ikke finde ud af, at det ene er et almennyttigt selskab, og det andet er et pensionskassebyggeri – og de blev meget forundrede, da de kom tilbage til deres socialkontor og fik at vide, at de ikke kunne få lån til indskud, fordi det var et privat udlejningsbyggeri, men de fik flot den oplysning af socialkontoret: Havde I bare været flygtninge, så havde vi kunnet hjælpe jer!

Det er bibeholdt i dette forslag. Den diskriminering af danskere vil Fremskridtspartiet ikke medvirke til, og det vil vi stille ændringsforslag om.

En anden ting, som jeg også er skuffet over, er, at en såkaldt liberal boligminister stadig synes, det er rimeligt i forbindelse med byfornyelse at sørge for, når man har forsynet en lejer med en fuldstændig ny, moderniseret og istandsat ejendom, at lejeren så ikke skal bære en større del af huslejestigningen, end han skal i den første 5-års-periode. Det er jo sådan, at den nabo, der bor i den umoderniserede ejendom, har stort set samme leje som den, der har fået det hele renoveret fra bund til gavl. Det fin-

der vi utilfredsstillende, og det vil vi også have lavet om på.

Men vores holdning til forenklingerne er positiv, og vi ser gerne endnu flere forenklinger. Vi skal medvirke, så godt vi kan, men der er nogle knaster, som vi altså ikke vil acceptere, og vi vil stille de fornødne ændringsforslag.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Som følge af fraværet af Centrum-Demokraternes boligpolitiske ordfører skal jeg i dag fremlægge CD's synspunkter vedrørende de fremsatte lovforslag på dette område.

I maj 1989 nedsatte Boligministeriet en arbejdsgruppe, der skulle foreslå en samlet forenkling af reglerne om individuel boligstøtte. Det var Boligselskabernes Landsforening, der kom med dette ønske. Boligstøttereglerne har over en længere årrække udviklet sig til et uforståeligt og meget vanskelig administrerbart kludetæppe. Baggrunden har bl.a. været utallige politiske stridigheder om ordninger og efterfølgende kompromiser.

Lovforslaget, som det ligger her, er udgiftsneutralt for de offentlige finanser. Vi ved, at når man begynder at forenkle et så stort system, ja, så får en ordning som boligstøtten såvel vinde som tabere, hvis der ikke er en meget stor pose penge at gøre godt med, og den findes jo som bekendt ikke. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at 85 pct. af de nuværende støttemodtagere vil opleve en ændring af boligstøtten på 1.000 kr. om året eller derunder. 11 pct. af modtagerne vil få over 1.000 kr. mere end efter de gældende regler, mens 4 pct. vil miste over 1.000 kr.

Ændringerne træder i kraft i 1993. Lovforslaget indeholder en kompensationsordning for årene 1993-1996. Der ydes et kompensationsbeløb, så ingen boligstøttemodtager mister mere end 2.000 kr. i det første år efter ændringernes ikrafttræden.

Når man læser lovforslaget igennem, ser det ud til at være et godt og et fornuftigt lovforslag. Så langt så godt. Der er dog et par enkelte forslag, som Centrum-Demokraterne ønsker nærmere belyst. Det første drejer sig om fjernelse af tillæg til indkomsten for fiktivt formueafkast, det andet drejer sig om fjernelsen af rentenedslaget for pensionister.

Lovforslaget er, som jeg tidligere har sagt, stort og ret omfattende. Det er et lovforslag