

[Lysholm Christensen]

arbejde, der er lagt i den rapport, som danner grundlag for lovforslaget. Lovforslaget har sin store styrke i, at det bygger på virkelig solid grund og en enig arbejdsgruppe.

Der har været overvejelser omkring 60 forskellige forslag til forenkling, og udvalget har foreslået omkring halvdelen til lovinitiativ. Regeringen har så taget de fleste af disse forslag med. Vi havde gerne set et par stykker mere. Jeg kan tilslutte mig hr. Jørgen Estrups bemærkning om de problemer, der er omkring byfornyelse og kondemnering, og dem havde vi også gerne set medtaget i lovforslaget.

Lovforslaget er udgiftsneutralt for det offentlige, og det gør det jo også nemmere at få tilslutning i Tinget, når det ikke har nogen økonomiske konsekvenser. Om omfordelingen for de enkelte støttemodtagere er der at sige, at de beløb, der bliver flyttet, er rimelige for langt de flestes vedkommende, og der er mulighed for nogle kompensationsordninger for de borgere, som får det største fald i støtten.

Alt i alt vil jeg på Kristeligt Folkepartis vegne tilsige en positiv medvirken til udvalgsarbejdet. Vi håber ikke, det er slut med dette her, for der er andre områder inden for boliglovgivningen, hvor der trænges til at blive ryddet op, og kan der komme lige så grundige rapporter som grundlag for andre lovgivningsinitiativer, skal vi hilse dem velkomne.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Hr. Svend Aage Jensen fra CD brugte udtrykket, »at støttereglerne efterhånden har udviklet sig til et stort og uforståeligt kludetæppe«.

Jeg tror, vi er mange, der deler den opfattelse, og jeg er overbevist om, at når boligtagernes organisationer fandt det rigtigt at gå ind i dette arbejde, var det ud fra præcis den samme grundholdning. Derfor vil jeg godt benytte denne lejlighed til ikke bare at sige tak for en stor og bred tilslutning til forslaget fra Folketingets partier, men også til at rette en tak til udlejernes og lejernes organisationer og den arbejdsgruppe, som har gjort et meget stort arbejde for at nå dette resultat.

Dette er et område, hvor vi i Folketinget og de, det drejer sig om i befolkningen, har et fælles ønske om at gennemføre forenklinger, administrative forbedringer, til gavn for arbejdet i kommunerne, som nu bliver væsentlig mere en-

kelt, men også til gavn for boligtagerne, sådan at man kunne nærme sig det – indrømmer jeg – ambitiøse mål, at støttemodtagerne også skulle være i stand til at finde ud af, hvorfor støtten er beregnet, som den er, og, som fru Pernille Sams var inde på, mulighed for at kontrollere, om den beregning, der har fundet sted, nu også er korrekt.

Jeg vil gerne give et klart tilsagn til fru Lissa Mathiasen, som håbede, at boligministeren ville lytte intenst til de bemærkninger, som Socialdemokratiet gjorde. Fru Lissa Mathiasen var inde på en række konkrete spørgsmål, og jeg er ganske enig i, at de vil være velegnede for en grundigere udvalgsbehandling.

Det samme gælder den misforståelse, som hr. Pelle Voigt gjorde sig skyldig i. Der vil naturligvis ikke være tale om de ændringer, som blev nævnt. Alt dette vil være velegnet til at dyrke grundigt i udvalgsbehandlingen. Jeg synes, at vi skal respektere, at der er lavet et meget grundigt arbejde. Vi har tiltro til, at dette arbejde, som er efterkontrolleret af alle parter, også er seriøst, og jeg tror, at vi med ro i sindet kan begive os ind i udvalgsarbejdet uden at tro og frygte, at der vil være voldsomme overraskelser. Derfor kun denne lille, venlige bemærkning til den eneste, som tog markant afstand fra forslaget, nemlig hr. Pelle Voigt.

Jeg skal sige som en mere generel bemærkning, at ideen med dette forslag jo ikke har været at gennemføre store besparelser for det offentlige. Det er jo provenuneutralt. Ideen med forslaget har heller ikke været at gennemføre nye politikker i retning af f.eks. ændringer på flygtningeområdet eller ændringer på en række andre områder, som vi hver især kunne have forskellig opfattelse af. Nej, hovedtanken bag forslaget har været at tilvejebringe et nyt redskab, som er meget mere enkelt, letforståeligt og gennemskueligt.

Og alle de andre ting er jeg meget optaget af, f.eks. spørgsmålet om forenklinger på byfornyelse. Dette lovforslag er ikke et udtryk for, at vi så glemmer al diskussion om byfornyelse, tværtimod mener jeg, at det er kolossalt vigtigt, at vi får en forenklingsproces gennemført omkring byfornyelsen, og det er naturligvis også et af de punkter, der står højt på dagsordenen, når det drejer sig om den fremtidige boligpolitik.

Endnu en gang tak for en bred tilslutning. Jeg håber og tror på, at vi får et sagligt udvalgs-