

[Kirsten Jacobsen]

og badeværelser. Den er blevet overflødig på grund af kommunesammenlægning. Kommunen i Pandrup har årligt et underskud på kr. 140.000, fordi den ejendom står tom, men dog trods alt skal vedligeholdes.

Det giver kommunalbestyrelsen udtryk for på sit kommunalbestyrelsesmøde at den er godt træt af. Så har man en tænksom kommunaldirektør i Pandrup Kommune, og han finder så ud af, at hvis man nu ansøger om byfornyelsesmidler til den og laver den til et selvstændigt byfornyelsesprojekt i den lille landsby Ingstrup, så kan det være, man får nogle penge fra Boligministeriet. Det gør man også, og projektet går ud på i dette gamle kommunekontor at indrette seks lejligheder, som hver får en anskaffelsessum – de er på 80 m² – på 600.000 kr. I Ingstrup, som er landsbyen, står der 25 parcelhuse til salg, som ikke koster en krone over 350.000.

Det er misbrug, så det klodser, og det er uacceptabelt, når boligministeren startede denne debat med at sige, at i byfornyelse er der for få penge og for mange mursten. Så må man vælge, hvilke mursten det er, man vil byforny for for de få penge, man har.

Dette eksempel var det, som jeg gav den tidligere boligminister, og som man undersøgte i Boligministeriet, og hvor man syntes at dér var kosten lige skrap nok. Og i den anledning udtalte den tidligere boligminister da også, at noget sådant ikke skulle kunne finde sted i fremtiden.

Alligevel er der siden dengang sidste efterår fra den ene kommune efter den anden kommet tilsvarende projekter, og tilsvarende ansøgninger er imødekommet i Boligministeriet, og nu er det nået så vidt, at i det blad, der hedder Danske Kommuner – jeg ved ikke, om I læser det – har der oven i købet stået en artikel af en af de kommunaldirektører, som gør sine kolleger, andre kommunaldirektører, opmærksom på, hvordan man henter penge ud af byfornylseskassen ved at ombygge sine ubrugelige ejendomme.

Den ejendom deroppe har for det første i byfornyelsesmidler kostet så vidt jeg husker 3,2 mio. kr. Dernæst vil man på grund af en anskaffelsespris på 600.000 kr. formentlig aldrig nogen sinde kunne leje lejlighederne ud til bare noget, der ligner almindelig leje. Det betyder, at der kommer boligstøtte, hvis de bliver lejet

ud, og ellers får kommunen eller boligselskabet – det er boligselskabet, for det er blevet en selvejende institution – det her underskud, som de så kan trække fra. Men det, man har fået ud af det, er, at ejendommens værdi som bygning og grundens værdi indgik i det færdige byggeregnskab; dem tog Pandrup Kommune cool cash money ned i kommunekassen, og det lavede man så noget andet for, om det så var fornuftigt eller ej.

Det er den slags misbrug, dette forslag er beregnet på. Det kan da godt ske, at det er enkelt-sager, men hvis enkeltsagerne er mange nok, hr. Jørgen Estrup, så er det vel et spørgsmål, om man ikke må sige: Jamen det her er så uacceptabelt, det kan være. Alle overbelåningerne er også enkelt-sager, men set i et større perspektiv er det vist begyndt at gå op selv for hr. Jørgen Estrup, at man kan godt se dem under ét.

Jeg vil godt sige tak til SF, fordi de da i hvert fald ville give lovforslaget en chance i udvalget, og jeg vil håbe, at det vil gå op for de andre partier, som bare afviser det, fordi de af al magt siger, at der skal decentraliseres, og som så samtidig siger, at hvis der er misbrug, så kan man jo bare gå til tilsynsrådet eller byfornyelsesnævnet, at det jo ikke er misbrug efter lovens tekst. Byfornyelsesloven er indrettet sådan, at en kommune har ret til at give sig selv tilladelse til at lave en enkelt ejendom om til et særligt byfornyelsesprojekt. Det er det, det handler om, og det er det, vi skal have rettet op på. Men jeg håber i hvert fald, at man under udvalgsarbejdet, når man får lejlighed til at se disse eksempler, får en anden og mere positiv holdning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 142: