

**[Svend Aage Jensen]**

fremtiden skal behandles i byretten og ikke i boligretten.

Der har været en ret kraftig debat vedrørende erhvervslovgivningen i de seneste år. Det er vigtigt, at vi på dette område har en lovgivning, som er tilpasset både lejere og udlejere. Der er tale om lange dispositioner. Derfor er det vigtigt, at vi har nogle regler og love, som giver den tryghed, der skal til.

Boligministeren udsendte den 28. februar en pressemeddelelse med overskriften »Ro om erhvervslejen«. Jeg håber, denne overskrift kommer til at passe.

CD vil i forbindelse med udvalgsbehandlingen af Fremskridtspartiets lovforslag stille nogle uddybende spørgsmål vedrørende dette problem, ligesom vi ønsker uddybet forslaget om flytning af behandlingen fra boligretten til byretten.

**Jørgen Estrup (RV):**

Boligministeren tog et yderst fornuftigt og prisværdigt initiativ i sidste uge, da han fik udlejere og lejere samlet i et udvalg om erhvervsleje-problemerne, og dermed er det sådan set også på forhånd givet, hvad den radikale melding må blive til Fremskridtspartiets forslag.

Vi hilser velkommen, at der nu kommer et udvalgsarbejde, og vi ser derfor heller ikke nogen grund til at gå ind i en nærmere drøftelse af det forslag, der foreligger her.

Jeg tror, man må sige, at sådan som udviklingen har formet sig med hensyn til erhvervsleje-lovgivningen, er det vigtigt, at vi nu finder et stabilt grundlag for lovgivningen. Ellers får vi altså simpelt hen konjunktursvingninger i lovgivningen: når det går op og ned med lejen, får vi også lovinitiativer i Folketinget. Det er der vist ingen der kan være tjent med. Derfor tror jeg, det er den rette fremgangsmåde, boligministeren nu har lagt op til.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Der peges i lovforslaget på et reelt problem: der spekuleres i erhvervslejemål i et helt uacceptabelt omfang.

Men boligministeren har jo nedsat et hurtigtarbejdende udvalg, der skal se på problemet, og vi har tålmodighed nok til at afvente resultatet af det udvalgsarbejde. Vi vil gerne se, hvad der kommer ud af det, frem for at støtte det foreliggende lovforslag. Vi har tillid til, at vi, hvis

vi får arbejdet problemet grundigt igennem, får en bedre lovgivning, end der er lagt op til med det foreliggende forslag, så jeg skal afvise Fremskridtspartiets forslag.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Når Fremskridtspartiet har fremsat dette forslag, er det udtryk for, at der her er et problem, og at det er et problem, som man ikke bare kan lade ligge. Tidligere har man skudt det til side og sagt, at det skal indgå i en samlet boligpolitisk løsning på et eller andet tidspunkt, og nu skal det altså hen i en syltekrug i et udvalg.

I den forbindelse vil jeg spørge boligministeren, om han ikke i det mindste kunne tænke sig at sætte en slutdato for udvalgets arbejde, så man fik fyret lidt op under det.

Hvad angår de indvendinger, der har været af teknisk karakter, er det da indvendinger, som kan rettes. Der står jo i bemærkningerne, at vi erkender, dette forslag sådan set ikke er det, vi synes var bedst. Vi har den opfattelse, at en aftale er en aftale – den rene vare – men det har vi ikke ment der kunne skaffes flertal for her i Folketinget, og derfor har vi prøvet at imødekomme de forskellige politiske synspunkter, man måtte have, ved at være så åbne og så fleksible og sige: Jamen lad os se på, om det, vi kalder mindre lejemål, er lejemål med en årlig leje på 50.000 kr.

Når vi siger, det skal i byretten – den er for øvrigt stavet med lille »b«, så det er ikke Byretten i København, men derfor kan det godt teknisk være forkert – er det under hensyn til retsgebyrerne. Vi synes, at der er en masse rene kværlantsager, som man kan undgå at spille tid på, og vi synes ikke, det skal være næsten gratis bare at smide sagerne ind i boligretten.

Det er alt sammen noget, vi er villige til at diskutere, men vi må jo formentlig – det viste behandlingen jo – vente på ministerens udvalg.

Jeg vil gerne komme med et par kommentarer til noget af det, der blev sagt:

Når ministeren kan sige, at de ændringer, der skete for kort tid siden, har givet anledning til en debat i et par uger, må det skyldes, at ministeren ikke har læst aviser og andet det sidste par uger, for den debat har været længe, og der er simpelt hen et hav af retssager i gang rundt omkring i landet.

Vi må håbe, at det udvalg, ministeren nu har nedsat, kommer frem til en enighed. Det tror