

[Kirsten Jacobsen]

jeg nu ikke det gør, men til den tid går jeg ud fra at ministeren vil acceptere at delagiggøre Folketinget i, hvordan ministeren vil løse det problem, vi taler om.

Til fru Pernille Sams vil jeg gerne sige, at Fremskridtspartiet deler Det Konservative Folkepartis opfattelse af, at en aftale skal være en aftale, og derfor burde § 5 udgå – færdig med det.

Vi deler også fru Pernille Sams' opfattelse af, at det er en helt klar misforståelse, at lejere er den svage part. Jeg synes, det var lidt flot, når fru Pia Gjellerup sagde, at man ikke har sikkerhed for, at man har fået tilstrækkelig vejledning. Nej, det kan godt ske, hvis det er en købmand, der skal leje et erhvervslokale, der koster 20.000-25.000 kr. om året, men de sager, som er problemsagerne, er sager af et helt andet omfang og af en helt anden størrelse, og dér er der helt sikkert advokatbistand; der er oven i købet ofte involveret flere advokater.

At hr. Jørgen Estrup er glad for udvalget, undrer ikke mig, for hr. Jørgen Estrup elsker udvalg og at se tingene i en helhed. Men jeg synes, at hr. Jørgen Estrup sagde noget om, at hvis man gjorde et eller andet overilet nu, ville man få svingninger i lejen efter konjunkturerne – så ville lejen gå op og ned. Jamen hr. Jørgen Estrup, som dog er økonom, må vel vide, at hvis det er markedsmekanismerne, der er gældende, får man svingninger op og ned i lejen, alt efter hvordan udviklingen går. Så det kan da vel ikke undre.

Men vi må altså tage til efterretning, at Folketinget vil vente på, at ministerens udvalgsarbejde bliver færdigt, og jeg vil bare spørge boligministeren, om vi kan få en slutdato for dette udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg tror, fru Kirsten Jacobsen var for fordybet i sine notater, for det, jeg sagde der kom svingninger i, var ikke lejen – det var jo det, der var udgangspunktet – nej, det, der kom svingninger i, var lovgivningen. Det, jeg synes er et problem, er, at vi, hver gang vi så, at lejen gik den ene eller den anden vej, skulle gennemføre ny lovgivning i Folketinget. Det tror jeg faktisk heller ikke at fru Kirsten Jacobsens venner på den ene eller den anden side af boligmarkedet og erhvervslejeområdet ville synes er særlig fornuftigt.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne pege på to forhold, som fru Kirsten Jacobsen måske ikke har været helt opmærksom på. Dels er jeg helt bekendt med, at det ikke kun drejer sig om et par uger, denne debat har løbet, men om flere måneder, og det tror jeg også jeg gav udtryk for.

Det andet er, at jeg over for Boligudvalget har tilkendegivet, at jeg har bedt repræsentanter for lejernes og ejernes organisationer om nu at sætte sig sammen og hurtigst muligt og senest 1. september at komme med et udspil. Dermed tror jeg der er lagt op til ikke bare et hurtigt udvalgsarbejde, men også et udvalgsarbejde, som kan blive færdigt måske endnu før, hvis parterne i øvrigt når til enighed om det. Jeg tror, det er en rigtig og hensigtsmæssig løsning.

Ikke mindst på baggrund af de bemærkninger, der er faldet her i dag, er det mit indtryk, at vi her er på et område, der er ganske kompliceret, og hvor det er utrolig vigtigt at vi skaber ro og stabilitet af hensyn til erhvervslivets muligheder for at disponere, og dette hvad enten man er ejer eller lejer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 146:

Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 8/2 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**