

[Lysholm Christensen]

som er i gang i øjeblikket. Vi skal have en enkel, nem og billig måde at administrere dette på, og edb-løsningen er måske noget, som kan komme ind i billedet.

Vi afventer resultatet af ministerens udvalgsarbejde, før vi tager stilling i sagen, og derfor må vi afvise Fremskridtspartiets forslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil trods alt sige tak for de positive bemærkninger, der er faldet om intentionerne bag dette forslag. Jeg vil gerne sige, at der er – det fremgår også af forslaget – to elementer i det.

Det første element er, at alle udgifter i forbindelse med en lejligheds forsyning med varme og varmt vand indgår i varmeregnskabet. Det går jo ud på at sikre ens behandling af lejere i ens lejligheder og i ens ejendomme blot med forskellig varmforsyning.

Det føles aldeles urimeligt, at hvis man bor i en 2-værelses-lejlighed i nr. 18, der har oliefy, indgår alle de med ejendommen forbundne varmeudgifter i varmeregnskabet, og de giver ikke adgang til boligstøtte. I nr. 20 har man fjernvarme, og dér har man også en 2-værelses-lejlighed, som er fuldstændig magen til den i nr. 18. Men i den pågældende ejendom har man rent kommunalt bestemt, hvorledes opkrævningen af udgifterne ved varmemeforbruget skal være. Det betyder, at man tager den største del af varmemeforbruget og lægger på den omkostningsbestemte husleje, lader det ikke indgå i varmeregnskabet. Således kan den familie hente boligstøtte til sine varmeudgifter. De i den samme størrelse lejlighed på den anden side af væggen kan ikke få noget, fordi de har oliefy.

Man kan selvfølgelig løse problemet ved at give begge to boligstøtte, men jeg finder det mere hensigtsmæssigt at fjerne den urimelighed, der ligger i at lade varmeudgifter give anledning til boligstøtte.

Det er nu engang sådan her i livet, at hvis man har andre til at betale for sit forbrug, så stiger det. Skal man derimod betale alle pengene selv, skal man nok være varsom med forbruget, så det har også et energipolitisk sigte.

Jeg synes, det er beskæmmende at køre forbi store almennyttige bebyggelser og se alle vinduerne stå åbne, selv om der er frostgrader, særlig når man ved, at den pågældende bebyggelse ikke har varmemålere, og derfor ved man også godt, at det i stort omfang er boligstøtten,

der betaler det overforbrug, der måtte være tale om.

Lad mig sige til hr. Jørgen Estrup, at Fremskridtspartiet ønsker stadig væk et andet og et rigtigt huslejebegreb. Når vi fik problemer sidste år – ja, jeg kan godt forstå, at hr. Jørgen Estrup morer sig, det skal han have lov til, for det var hr. Jørgen Estrup og jeg, der havde de fleste af problemerne, men så havde jeg jo et alene, og det er jeg blevet fri for. Nu har jeg kun hr. Jørgen Estrup tilbage, og hvis vi bliver enige om det, så er det jo ikke noget problem. Det problem, vi havde før, har ikke længere stemmeret i denne sal.

Lad os nu se, om ikke det kan lykkes os i fællesskab at finde ud af, at det, der skal kunne give anledning til boligstøtte, er det, det koster i husleje at bebo en lejlighed, og hvis man ønsker at forsyne den med computerteknik eller fjernsyn til 30 kanaler eller andet, så må man betale det af egen lomme. Samtidig må vi få fjernet, som jeg sagde før, den urimelige forskel, der ligger i, at kommunerne har adgang til at opkræve varmeudgifterne på en sådan måde, at den største del indgår i den omkostningsbestemte leje og dermed dræner statskassen.

Jeg ved godt, at der er en meget opfindsom kommune her i København – den er heller ikke socialdemokratisk styret – som har fundet ud af, hvordan man løser det problem. Man gjorde det modsatte af det, de gjorde i de socialdemokratiske styrede kommuner. Derude på Frederiksberg har man fundet ud af, hvordan man kan undgå, at fjernvarmefyrede ejendomme får boligstøtte til deres varmeudgifter. Men det er ikke sikkert, at vi skal løse problemet ved at anvende denne lidt kreative måde i andre kommuner.

Jeg venter på, at ministeren får sit udvalg færdig, og så skal vi se, om vi ikke kan opnå enighed og få dette huslejebegreb på bordet. Det kan alle være tjent med. Det kan statskassen være tjent med. Det er en rimelig handling over for dem, der bor, og det er sund sans at spare på energi.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg tillod mig før at sige, at jeg havde en fornemmelse af, at der måske lå nogle misforståelser bag, at Fremskridtspartiet kom med et så bureaukratisk forslag, som de her er kommet med. Jeg må indrømme, at det, jeg har hørt fru