

[Møjdhah]

lov, som opfylder sit formål på en måde, som giver anerkendelse og ros fra det erhverv, som bruger den.

Det er Venstres opfattelse, at der også i årene fremover er brug for efteruddannelse i landbruget. Det er der af de grunde, som er nævnt i bemærkningerne, og det er der, fordi kravene til jordbrugernes omstillings- og konkurrenceevne er og bliver større end nogen sinde. Vi behøver kun at erindre os de endnu ikke afsluttede GATT-forhandlinger og de krav, der dér stilles til fødevarereproducenterne.

På denne baggrund vil vi i Venstre gerne lade den gældende efteruddannelseslov løbe indtil den 31. december i år. Når vi ikke går længere, er det, fordi vi finder, at efteruddannelsen bør placeres i undervisningsministerens lovforslag om landbrugsuddannelser, lovforslag nr. L 97. Det blev førstebehandlet den 7. februar i år og skal træde i kraft den 1. januar 1992. Dette lovforslags § 7 giver mulighed for at udbyde supplerende kurser, herunder deltidskurser, med henblik på efter- og videreuddannelse.

Det er for Venstre en forudsætning for denne overførsel, at den kan ske, uden at kursusdelta-gernes vilkår forringes, og at de hidtidige kursustilbud kan opretholdes.

Jeg skal på den nævnte baggrund på Venstres vegne anbefale at forlænge Landbrugsministeriets efteruddannelseslov indtil udgangen af indeværende år, og efter den tid er vi indstillet på at videreføre samme udmærkede og særdeles relevante kursustilbud i undervisningsministerens regi sammen med de øvrige landbrugsuddannelser.

**Tommy Dinesen (SF):**

Da mit partis ordfører, fru Birthe Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre SF's mening om det lovforslag, der her debatteres.

Der er tale om en lov, der udløber med udgangen af 1991, men som hermed foreslås forlænget frem til og med 1994, bl.a. begrundet i de store ændringer, der vil ske både i EF og i dansk landbrugspolitik i de kommende år, samt samfundets krav til landbruget, som indebærer mindre forbrug af gødningsstoffer, pesticider m.m. Når dertil føjes krav på grund af den nye dyreværnslov, er sandsynligheden for et øget behov for efteruddannelse og kursusvirksomhed til stede.

Når forslagsstillerne ønsker en ekstrabevilling på 4-7 mio. kr., kunne man måske stille spørgsmålet, om ikke også landbruget selv f.eks. ved fondspenge kunne bidrage med en del af dette ekstra beløb; det ville ikke være helt urimeligt. Man kunne måske også foreslå, at der kun blev givet tilskud til landmænd med en skattepligtig indtægt, der ligger under 100.000 kr. på grund af de særdeles gunstige afskrivningsvilkår, der eksisterer inden for jordbrugserhvervet. Derimod er vores holdning, at alle landmænd nok bør have tilskud til husbondafløsning, men det er altså ikke det, vi skal tale om nu.

Vi har, som det kan forstås, en del forbehold over for dette forslag, idet det for os rejser det tilbagevendende spørgsmål om, hvor megen statsstøtte vi bør give landbruget i betragtning af de store behov for hjælp, der er i andre samfundsgrupper. Andre erhverv betaler selv deres uddannelser, og det føler vi ærlig talt er rigtigt.

**Annette Just (FP):**

Jeg kan forstå, at det er reserveholdet i dag, også jeg kommer herop i stedet for partiets landbrugspolitiske ordfører.

Jeg vil gerne sige, at der er meget glædeligt i den udvikling, der er i samarbejdet på undervisningsområdet, i særdeleshed hvad angår landbruget. Fremskridtspartiet ser med stor fornøjelse på, at dette område nu kommer ind under Undervisningsministeriet. Vi synes, det er dér, vi bør have det.

Det er enormt vigtigt, at vi får effektive landmænd, og at vi giver dem mulighed for at udanne sig løbende; det skal alle erhvervsfolk nemlig kunne gøre. Men der er ingen, der siger, at de absolut skal have det hele som tilskud, og som det også lige er blevet sagt fra SF, er der faktisk penge andre steder til også at betale disse ting.

Men dette lovforslag går i virkeligheden ud på noget så interessant som, at man vil forlænge en ordning indtil 1994, mens vi fra ministerens side har fået at vide, at det faktisk kun er nødvendigt at forlænge loven i et halvt år. Jeg kan tilføje, at i Fremskridtspartiet har vi altid sagt, at det er fuldstændig unødvendigt at love om dette og give statsstøtte til noget, som burde være en fri ting for et frit erhverv. Derfor burde vi sætte skatterne ned og så sige: I øvrigt så betaler I selv. Det er vores indstilling.