

[Annette Just]

Vi vil i udvalget gerne se på, om der er rimelighed i at sige, at man skal have en overgangsordning på et halvt år. Men det skal være sådan, at det ikke er staten, der skal betale for undervisning inden for et frit erhverv; det skal være organisationerne eller den enkelte landmand. Det vil vi arbejde på i udvalget, og det tror jeg også er det eneste fornuftige.

Jeg vil gerne til sidst sige til lykke med, at vi dog i det mindste har fået nogen sund fornuft ind, således at undervisning kommer under Undervisningsministeriet.

Sonja Albrink (CD):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre CD's synspunkter.

CD støtter forlængelsen af ordningen. Vi mener, at den har fungeret godt nok i landbrugsministerens regi. Vi mener også, at det er vigtigt med en efteruddannelse inden for jordbrugserhvervene, og vi ser gerne, at loven bliver udformet i overensstemmelse med det, der ligger her.

Min sidste bemærkning skal være, at vi godt kunne have tænkt os, at Socialdemokratiet og regeringen var blevet enige.

Ole Vig Jensen (RV):

I Det Radikale Venstre går vi ud fra, at det er forslagsstillernes intention at fastholde et godt og velfungerende efteruddannelsestilbud til landbrugets udøvere. Vi har nøjagtig den samme indstilling i Det Radikale Venstre.

Men vi mener ikke, at det er nødvendigt at lovfæste en forlængelse helt frem til 1994, som det her foreslås af Socialdemokratiet, men vi kan tilslutte os landbrugsministerens oplysninger om, at det er nok at forlænge ordningen frem til udgangen af 1991.

At det er fornuftigt at samle landbrugets uddannelser i ét ministerium, kan vi kun tilslutte os i Det Radikale Venstre. Jeg må jo i al ubeskedenhed sige, at jeg selv har taget initiativet under andre forhold til at få samlet disse uddannelser netop under ét ministerium, og det ønsker vi at fastholde.

Lysholm Christensen (KRF):

Vi har nu gennem nogle år haft en meget velfungerende ordning omkring efteruddannelse af landmænd, og behovet for efteruddannelse er bestemt ikke blevet mindre.

Vi står stadig over for nogle uløste miljøproblemer; de forestående GATT-forhandlinger, konkurrenceevnen osv. gør, at der stadig væk er et meget stort behov for efteruddannelse af landmænd.

Specielt vil jeg gerne pege på forholdene omkring vore miljøproblemer i landbruget. Der er det afgørende for os at påpege vigtigheden af at afholde kurser, således at ny viden, ny teknologi m.v. kan blive kanaliseret ud til landmændene og komme til nytte så hurtigt som muligt. Vi har i efteruddannelsesordningen et vældig godt redskab til at få den viden bragt hurtigt ud.

Ordningen har som sagt virket meget fint; der er stigende tilslutning til kurserne, og vi har haft en meget smidig og god administration af ordningen dér, hvor den har ligget indtil nu. Sammenholdt med vikarloven har vi altså et meget velfungerende efteruddannelsessystem.

Socialdemokratiet kommer her med et lovforslag, som skal forlænge ordningen. Det har vi megen sympati for, for vi mener ikke, der er nogen grund til at spolere det gode system, vi har. Principielt kan det for så vidt være lige meget, hvor ordningen bliver administreret. Det kan i princippet lige så godt være i Undervisningsministeriet, som landbrugsministeren foreslår det.

Men jeg må sige, at jeg i landbrugsministerens tale savnede en garanti for, at vi har det administrative og økonomien på plads, således at ordningen stadig væk kan have den samme kvalitet, den samme økonomi og de samme vilkår at virke under. Jeg har lidt vanskeligt ved at finde den garanti i det lovforslag om landmandsuddannelsen, som vi har til behandling i Uddannelsesudvalget. Derfor må jeg i første omgang udtrykke min store sympati for Socialdemokratiets forslag, men stille mig åben over for, at vi kan få tingene belyst i udvalget og se, om vi kan få sikkerhed for en fortsættelse af ordningen i andet regi. Indtil nu er jeg ikke overbevist om, at denne sikkerhed er til stede.

Erling Christensen (S):

I Socialdemokratiet er vi altid villige til at hjælpe landbrugsministeren med at få tingene på plads i sit ministerium. Det var vi også sidste år, da vi på nøjagtig samme tidspunkt diskuterede vikarloven. Selv om vi måske ikke får ros af ministeren for det, kan jeg da bruge Lukas 10,7, så er det nok med det, og så i øvrigt gå ind