

[Erling Christensen]

på det, ministeren siger: at ministeren er indstillet på at forlænge loven til 31. december 1991.

Det synes jeg er et flot løfte, landbrugsminister! Det er jo sådan, at loven gælder til det tidspunkt, problemet er bare, at der ikke er penge indtil det tidspunkt. Som loven er formuleret, gælder den for 1991 også. Det, der er problemet, er jo de manglende penge. Et par ordførere har været inde på betalingen; som det er oplyst for mig, er betalingen for disse ugekurser ca. 2.500 kr., og heraf er godt 1.100 kr. egenbetaling.

Ministeren siger, at det burde ligge i Undervisningsministeriets regi. Det kunne det for så vidt også godt; man kunne så forestille sig, at de mennesker, der fornuftigt har administreret ordningen i 8 år nu, flyttes med derover, således at man fik dette administrationsgrundlag. Det er ikke det, man taler om. Med den lovgivning, der ligger til grund i Undervisningsministeriet, vil det være utrolig vanskeligt – for ikke at sige umuligt – at gennemføre de kurser, den efteruddannelse, som man har nu.

Jeg er bekendt med, at andre medlemmer af Landbrugsudvalget har modtaget et brev fra De Danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger, hvor de klart meddeler os, at de har undersøgt mulighederne for at videreføre efteruddannelsesprogrammet i dets nuværende form under andre støttelove, altså lovforslag nr. L 241 kunne jeg forestille mig at man henviser til her. Konklusionen heraf er, at sådanne muligheder ikke foreligger i øjeblikket. Der ville kun være ulemper ved at tvinge skoler og foreninger til at skifte til en anden og for dem mindre hensigtsmæssig administrationspraksis. Den nuværende administration i Jordbrugsdirektoratet er enkel og velfungerende ud fra netop de krav, som er fastsat i den foreliggende lov, og denne administration er kørt ind i relation til landbrugsskoler og foreninger.

Netop det sidste ord, foreninger, ser jeg mulighederne i, nemlig at afholde kurser i foreningernes regi. Som det fremgår af lovforslag nr. L 241, vil denne mulighed blive fjernet. Man skal ind under de regler, som ligger i lovforslag nr. L 241, og det vil give nogle meget store administrative vanskeligheder. Det, at man ikke kan køre det i foreningerne i lokalområderne, kan have stor betydning for antallet af deltagere, lysten for den enkelte landmand til at deltage.

Man ved godt, hvad det betyder for landmanden, hvis han skal forlade sin ejendom natten over. Derimod, hvis kurserne er placeret i lokalområdet, kan man tage af sted efter at have røgtet om morgenen, og så kan man nå at komme hjem og røgte om aftenen også. Der ligger også nogle problemer, hvis man flytter kurserne over i Undervisningsministeriets regi.

Men jeg fornemmer en velvilje fra landbrugsministerens side til at gå ind i dette forslag; det skulle også bare mangle, havde jeg nær sagt. Jeg er sikker på, at vi i udvalgsarbejdet kan få klaret de problemer, jeg har rejst her, og at man med det samme siger, at det kan jo ikke hjælpe, at man godt vil forlænge loven, vi må også have nogle penge med. Brugerbetalingen – og det er henvendt til SF's ordfører – er næsten 50 pct. på dette område, så det er lysten til at komme på kursus, der driver værket her.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Det er til den socialdemokratiske ordfører. Der er noget, jeg ikke forstår, og det behøver nødvendigvis ikke at være Socialdemokratiets skyld, men i dette tilfælde tror jeg nu nok, at det er det. Ved førstebehandlingen af lovforslag nr. L 97, undervisningsministerens lovforslag om landbrugsuddannelser, argumenterede den socialdemokratiske ordfører for, at man skulle samle uddannelser, beslægtede uddannelser, og jeg synes ikke, det er det, den socialdemokratiske ordfører her lægger op til. Derfor vil jeg gerne bede den socialdemokratiske ordfører om at kommentere dette meningsskift.

Endelig vil jeg gerne bede den socialdemokratiske ordfører fortælle os, hvad det var, han ville med henvisningen til Lukas 10,7. Jeg synes, at den er malplaceret i denne forbindelse.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Hvad angår den sidste bemærkning, er det med hensyn til på landbrugsministerens vegne at fremsætte et lovforslag; i den forbindelse henviste jeg til Lukas 10,7.

Med hensyn til beslægtede uddannelser vil jeg sige til Venstres ordfører: Problemet på dette område har jeg set ud fra et efteruddannelsessynspunkt, ikke et grunduddannelsessynspunkt. Med hensyn til grunduddannelsen er vi