

**[Industriministeren]**

de i 1970. Baggrunden er, at lovgivningen om butikstid bl.a. er begrundet i konkurrencehensyn. Ved at gøre påtalen betinget spares politiet for mange bagatelsager. En organisation har mulighed for at få en butiksindehaver til at opføre med at overtræde butikstidsbestemmelserne uden politiets indblanding.

Spørgsmålet blev også drøftet i forbindelse med lovændringen i 1989. Den daværende industriminister oplyste over for Folketinget, at en organisation tidligere havde rejst spørgsmålet, men at Justitsministeriet ikke kunne anbefale en ændring. Spørgsmålet havde forinden været forelagt rigsadvokaten, politidirektøren i København og Foreningen af Politimestre i Danmark. Det blev i øvrigt oplyst, at der intet er til hinder for, at politiet, når der konstateres en overtrædelse af lov om butikstid, vil kunne undersøge sagen og rejse tiltale, efter at den påtaleberettigede organisation har givet sin tilslutning.

Regeringen finder derfor ikke, at en ændring af påtaloreglerne vil medføre, at overtrædelser af lov om butikstid vil blive bekæmpet mere effektivt, end det er tilfældet i dag.

Det er snarere en fordel, at loven lægger op til et samarbejde mellem politiet og de organisationer, som har særlig indsigt og interesse i disse forhold.

Som forslagsstillerne kan forstå på mine bemærkninger, kan jeg på trods af sympati med det opstillede formål ikke støtte lovforslaget, og jeg må derfor på regeringens vegne afvise det.

**Lissa Mathiasen (S):**

Socialdemokratiet har på mange måder ikke bare sympati, men kan fuldt ud følge Kristeligt Folkeparti i deres ønske om at begrænse antallet af spiritusbilister – det tror jeg egentlig vi alle sammen ønsker – hvorfor vi jo ikke mindst på retsområdet har ikke bare overvejet, men faktisk også forsøgt ganske mange forskellige tiltag, og det arbejde skal da også fortsætte.

Nu siger Kristeligt Folkeparti i bemærkningerne til forslaget, at et forbud mod salg af spiritus på benzinstationerne kunne være et af midlerne til at forhindre, at der sker de mange trafikulykker. Ja, havde det bare været sådan. Havde det været sådan, at der var en klar sammenhæng mellem spirituskørsel og salg af spiritus fra benzinstationerne, havde det jo egentlig været utrolig nemt at løse et meget stort og

meget alvorligt problem. Men så let er det altså ikke. Der foreligger i hvert fald ikke nogen undersøgelser, der beviser det, og man kan også spørge: Hvad så med spiritus, der bliver indtaget, og som er købt andre steder? Hvad med spiritus, der bliver indtaget i hjemmet? Det har vi jo stadig væk ikke taget fat på, og dermed har vi altså heller ikke taget fat på det egentlige problem i denne sammenhæng.

Som ministeren allerede har været inde på det, kan det skabe problemer for et lokalsamfund, at man lukker af for en handel. Jeg ved godt, at det så ikke kun er et spørgsmål om lokalsamfund i forhold til handel med spiritus, for det er selvfølgelig ikke det, der er det afgørende, men en begrænsning af udbudet af varer på vore benzinstationer kan risikere at få den følgevirkning, at vi forhindrer benzinstationerne i at kunne overleve, og dermed påfører vi lokalsamfundene nogle meget negative virkninger.

Alt i alt må jeg derfor sige, at vi ikke kan støtte den del af forslaget, og jeg er heller ikke sikker på, at lukkeloven er det rigtigste sted at tage fat, når det drejer sig om at løse vores problemer med hensyn til trafikulykker i forbindelse med spiritusbilister.

Anden del, ønsket om at stramme påtalepraksis op ved overtrædelse af loven, vil vi gerne se lidt nærmere på. Vi er positive over for det, forstået på den måde at vi faktisk mener, det nok vil være rimeligt under udvalgsarbejdet at se, om der findes instrumenter, som kan være med til at stramme op. Jeg tror, vi alle sammen sidder inde med oplysninger, der viser, at det ikke gjorde noget, om der kom en effektivisering på området, også fordi det egentlig er krænkende, at vi ved, der gentagne gange sker overtrædelser. Den del af forslaget kan jeg altså tilsige vores positive holdning til, idet jeg samtidig må sige, at vi gerne vil have undersøgt, på hvilken måde det bedst kan gøres.

**Flemming Hansen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe er enig i forslaget intentioner – helt på linie med ministeren – og jeg synes, der er gode grunde til det, der bliver foreslået, men vi synes ikke, man allerede nu skal ændre loven om butikstid. Det er ikke ret lang tid siden, vi havde en overordentlig grundig debat om hele den problemstilling, hvori også dette forslags indhold indgik, og