

[Lysholm Christensen]

naturligt at angribe sagen fra alle de synsvinkler, det kan lade sig gøre, altså også på dette punkt.

Samtidig har vi altså at gøre med nogle påtaleordninger, som ikke fungerer. Landsforeningen Loyal Handel er heller ikke tilfreds med påtaleordningen. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er der en hel del påtaler, som ikke fører til noget initiativ fra politiets side, og vi finder, at disse regler bør laves om, når de ikke fungerer.

I den forbindelse vil jeg gerne sige til industriministeren, at det kan godt være, politiet spares for en masse bagatelsager for nu at bruge det udtryk. Men jeg er nu ikke sikker på, at man skal kalde det bagatelsager, for hvis loven overtrædes og det har nogle uheldige virkninger på området, er det ikke bagatelsager. Så er det sager, som skal følges op, dels fordi det er et spørgsmål om retsbevidsthed, dels fordi det skal være forebyggende.

Landsforeningen Loyal Handel ser altså gerne, at vi får ændret disse påtaleregler, og en af de ting, jeg vil notere mig som noget positivt efter denne debat, er, at der tilsyneladende fra visse partiers side er en åbning her, således at vi måske kan få noget igennem på netop dette punkt.

Industriministeren siger også, at det er ikke påvist – der er ikke videnskabeligt belæg for at sige – at der er en sammenhæng mellem salg af spiritus på benzinstationer og trafikulykker. Nej, naturligvis er der ikke det. Jeg synes, det er et billigt argument for at sige det rent ud, for det er ikke noget, man kan lave statistik på. Men ønsker man at begrænse antallet af spritbilister, må vi også begrænse mulighederne for at købe spiritus i forbindelse med bilkørsel.

Når det gælder spørgsmålet om, at man ved en brugs kan købe benzín ved standen ude på gaden og spiritus inde i forretningen, må jeg oplyse industriministeren om, at antallet af brugere, hvor man har benzín salg, vist efterhånden er meget lille. Det er ikke lønsomt at have en enkelt stander stående ude ved gaden, som det var for år siden. Benzín salget er efterhånden blevet samlet på store servicestationer.

Vi har nogle regler om butikstid, således at hvis man har salg af spiritus ved en benzín station, skal dette varesortiment låses inde uden for almindelig butikstid, og det er jo altså disse regler, der ikke bliver overholdt i en række til-

fælde. Det er naturligvis også en stor fristelse at have døren stående på klem, og det er netop derfor, vi synes, det må være rimeligt at adskille disse ting helt.

Industriministeren var også inde på, at det var bedre at lægge op til et samarbejde mellem politi og handlende på dette område. Jamen det er jo netop det samarbejde, der ikke fungerer. Når Butikshandelens Fællesråd kan påvise, at man har anmeldt en række sager, som alligevel ikke fører til noget som helst, er det et udtryk for, at samarbejdet ikke fungerer. Så det synes jeg er et lidt besynderligt argument i denne sag.

Fru Lissa Mathiasen udtrykte også sympati for forslaget, og da jeg har forstået, at specielt sagen om påtaleretten har Socialdemokratiets bevågenhed, ser jeg frem til, at vi kan tale videre om netop dette spørgsmål.

Fru Lissa Mathiasen var også inde på, at lokalsamfundet blev påført en negativ udvikling, idet en begrænsning af varesortimentet i disse butikker vil medføre, at visse benzín anlæg bliver truet af lukning, fordi de ikke får den samme handel. Dertil vil jeg sige, at jeg er så kynisk at mene, at hvis man ikke kan overleve uden at sælge øl og spiritus på en benzín station, er det et spørgsmål, om ikke denne benzín station skal lukke alligevel. Overlevelsen må være baseret på salg af benzín og andre varer.

Hr. Flemming Hansen fra Det Konservative Folkeparti var også enig i intentionerne, men ellers var der ikke meget vilje til at ændre forholdene. Hr. Flemming Hansen sagde: Vi løser ikke problemet ved isoleret at tage fat i dette område.

Nej, det gør vi ikke, men det er så omfattende et problem, så vi må tage fat, hvor vi kan.

Den samme sympati var til stede hos hr. Helge Sander, og jeg vil da gerne sige, at jeg synes, det er positivt med de mange tiltag, der er rundt omkring, i skoler osv., vedrørende oplysning om alkoholmisbrug; det underkender vi bestemt ikke, men vi mener ikke, det er tilstrækkeligt.

Til hr. Tommy Dinesen vil jeg sige, at oplysning alene gør det ikke. Vi kan selvfølgelig ikke lukke alle bryggerierne.

Ansvarsbevidste bilister, som fru Annette Just kaldte dem, er da et fint udtryk, men lad os så hjælpe de ansvarsbevidste bilister til at være endnu mere ansvarsbevidste ved at begrænse salget af spiritus.