

[Flemming Hansen]

ger, at vi gør det, men som sagt også hensynet til de mange mennesker, der er ansat i virksomhederne, og hvis job er i alvorlig fare, når sådan nogle ting sker.

Det Konservative Folkeparti går ind for en spredning af ejendomsretten. Jo flere der investerer i danske erhvervsvirksomheder, jo bedre synes vi det er. Dette mål kan kun nås, og det kan kun udvides og udvikles, hvis der er tillid til de oplysninger, man har om danske virksomheder. Også af den grund vil vi medvirke med al vor evne og vilje til et godt udvalgsarbejde og et resultat, som et bredt flertal i Folketinget kan samles om. Det tror jeg er vigtigt i denne sag.

Pia Larsen (V):

De lovforslag og beslutningsforslag, vi behandler her i dag, er alle sammen fremsat på baggrund af Nordisk Fjer-skandalen, som vi i de seneste måneder har set oprullet i pressen. Af pressen er det fremgået, at der efter al sandsynlighed er behov for en opstramning af reglerne om regnskabsaflæggelse, bestyrelsesansvar og revisoransvar.

Hvis det viser sig under den videre efterforskning af Nordisk Fjer-sagen, at det inden for de eksisterende lovrammer er muligt at føre bestyrelse, skiftende revisorer, et utal af banker for ikke at tale om store og små aktionærer så meget bag lyset, at det, alle troede var en stor, internationalt velrenommeret dansk koncern, i virkeligheden viste sig at være et stort fupnummer, så er der klart behov for, at vi som lovgivere får gjort noget ved det. Det skylder vi de dele af dansk erhvervsliv, der ligesom Nordisk Fjer skal konkurrere på lige fod med andre store virksomheder i udlandet, og det skylder vi de store og små aktionærer og medarbejderne.

Vi vil gerne have den almindelige dansker til at investere i dansk erhvervsliv. Derfor kan vi ikke have, at det at investere i danske virksomheder er lige så usikkert som at spille i de nye danske kasinoer. Når man lægger sine sparepenge dér, ved man på forhånd, at man løber en risiko. Men det at sætte sine sparepenge i selskaber som Nordisk Fjer har hidtil været betragtet og skulle gerne fortsat kunne betragtes som næsten lige så sikkert som at sætte penge i banken.

Det er klart, at der altid er brug for en vis risikovillighed, når man investerer i en virksomhed, men til gengæld er chancen for at få et

større udbytte end det, man kan være sikker på at få i sin bank, normalt også inden for rækkevidde, hvis man vælger at sætte sine penge i et selskab af den kaliber, som vi troede Nordisk Fjer var af.

Man kunne måske med rette hævde, at vi burde vente og se, hvad der i virkeligheden er foregået inden for lovens rammer, og hvad der er i strid med lovgivningen, inden vi fremsatte forslag om at ændre det eksisterende lovgrundlag. Men det står mere og mere klart, at det i hvert fald ikke kan skade at stramme op på det formelle lovgrundlag. Dér, hvor regeringen ønsker at stramme op, vil der for langt de fleste selskabers vedkommende blot være tale om at formalisere, hvad der allerede betragtes som sund fornuft og almindelig praksis.

I Venstre ligger det os meget på sinde, at disse opstramninger ikke kommer til at virke unødigt belastende og irriterende for erhvervslivet. Vi må hele tiden have for øje, at mål og indsats skal stå i passende forhold til hinanden. Det kan ikke understreges kraftigt nok, at der ikke er tale om, at vi fra Folketingets side ønsker at køre en kampagne mod erhvervslivet, og jeg tror da også, de fleste erhvervsvirksomheder kun vil se positivt på, at vi nu forsøger at foretage en yderligere præcisering i lovgivningen af, hvad der hidtil har været gældende praksis i langt de fleste selskaber, hvad angår regnskabsaflæggelse, bestyrelsesarbejde og revisors rolle i hele det spil.

I Socialdemokratiets forslag nr. L 134 foreslår man, at der skal udarbejdes en 5-års-regnskabsoversigt bestående af resultatopgørelse og balance af hensyn til muligheden for at følge udviklingen i selskabets økonomiske aktiviteter og forhold.

Den del af forslaget kan Venstre ikke støtte, idet der er tale om en unødigt arbejdsbyrde for selskabet og selskabets revisor, som ikke står i passende forhold til det udbytte, en regnskabslæser vil have af at læse resultatopgørelse og balance for op til 5 år tilbage i tiden.

Desuden foreslår Socialdemokratiet, at mindretalsaktionærer, der repræsenterer en tyvendel af aktiekapitalen, fremover skal kunne udpege en ekstra revisor til at deltage i revisionen.

Venstre mener, at den nugældende bestemmelse, der siger, at repræsentanter for en tiendedel af aktiekapitalen kan udpege en ekstra