

[Annette Just]

mark, mens alle de andre EF-lande har fundet en fornuftig løsning.

Vi skal give erhvervslivet mulighed for også at kunne leve med den lovgivning, og det, jeg er bange for, er, at vi nogle gange ved sådan at blive lidt skræmte får lavet noget, som i virkeligheden ikke er til helhedens bedste. Derfor tager jeg i hvert fald ministerens ord for, at ministeren ønsker at lave en gennemgang og en tilpasning til den EF-lovgivning, der er undervejs.

På det grundlag vil vi gerne gå ind i et positivt arbejde og vil så også tage det næste skridt med og sige, vi også skal se på bestyrelsens ansvar i sådanne foretagender; ingen tvivl om den sag.

Der er også megen fornuft i, at der skal gives en begrundelse, når man laver et revisorskift. Det skal ikke kun være, fordi revisoren dør; der kan jo også være andre grunde. Men jeg vil gå stærkt imod, at vi laver noget, som ikke er i tråd med det arbejde, der laves i resten af EF-markedet. Det er livsfarligt for danske erhvervsvirksomheder, hvis vi nu endnu en gang laver forhindringsløb for industri, der skal sælges fra Danmark.

Sonja Albrink (CD):

De lovforslag og beslutningsforslag, som vi behandler i dag, har, som tidligere ordførere har været inde på, en markant baggrund i Nordisk Fjer-sagen. I Nordisk Fjer-sagen var der jo tre problemer: Det var, at virksomheden skiftede regnskabsprincipper 32 gange på 6 år, at den også skiftede revisor et utal af gange, og at aktionærerne ikke anede, hvad der foregik.

Til industriministerens lovforslag skal jeg sige følgende: Vi er i CD meget glade for, at industriministeren har taget initiativ til dette lovforslag. Vi synes, det er godt, at der sker en opstramning af årsregnskabsloven. Ministeren ændrer flere paragraffer i årsregnskabsloven, og disse ændringer håber jeg at vi kan få belyst i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det er jo et af de store lovforslag, som kræver en god og grundig udvalgsbehandling.

Om Socialdemokratiets lovforslag vil jeg sige følgende: Der er utrolig mange ligheder imellem regeringens og Socialdemokratiets lovforslag, og jeg kunne fristes til at spørge, om det ikke havde været en god idé, at man havde sat sig sammen, når man nu begge to gik med sådan nogle gruelig gode tanker. Jeg skal ikke

komme nærmere ind på Socialdemokratiets lovforslag, men sige, at der er mange gode intentioner i disse.

Til SF's tre beslutningsforslag skal jeg melde, at vi i CD ikke kan støtte disse tre beslutningsforslag.

Centrum-Demokraterne håber, at der med industriministerens forslag til opstramning af årsregnskabsloven bliver sørget for, at vi ikke ser nye Nordisk Fjer-sager. Jeg synes også, at vi bør overveje, om der er andre steder, vi skal stramme op. Her tænker jeg på aktieselskabsloven; men dette spørgsmål vil jeg overlade til industriministeren at undersøge.

Jeg kan melde, at Centrum-Demokraterne kan tilsige en positiv udvalgsbehandling. Vi håber, at der kommer et godt resultat ud af alle disse lovforslag.

Lone Dybkjær (RV):

I en tid, hvor vi fra Det Radikale Venstre ikke synes, der er så god anledning til at rose Socialdemokratiet særlig meget, vil jeg da godt her gøre det, fordi jeg synes, det er godt, at Socialdemokratiet var så hurtigt ude med et forslag på dette område. Jeg tror også, at det har været medvirkende til, at industriministeren tilsvarende kom ret hurtigt frem med, hvordan man kunne forestille sig at vi fulgte op på Nordisk Fjer-skandalen og navnlig på det lidt mere generelle, som hele den skandale gav anledning til.

Jeg skal ikke gå ind i en meget detaljeret kommentering af alle forslagene, for jeg synes, at de ordførertaler, der har været indtil nu, viser, at det vil være muligt at opnå bred enighed i udvalget, og at vi i virkeligheden så kan prøve at se, om de forskelle, der er, alligevel ikke på en eller anden måde kan forhandles på plads dér.

Det, jeg dog føler trang til at sige om et enkelt punkt blot sådan til ministerens foreløbige afvejning, er, at vi nu ikke er så overbevist om, at Socialdemokratiet ikke har ret i, at man skal have lov til at kræve en medrevisor allerede ved 5 pct. Men vi ser det jo altså også i sammenhæng med den øvrige 5 og 10 pct.-diskussion i forbindelse med insiderhandel, så det kan vi vende tilbage til i den sammenhæng.

Der er navnlig to ting, som jeg gerne vil tage op her. Den ene er spørgsmålet om bestyrelsen og ansvarsforflygtigheden, og den anden er spørgsmålet om revisorafhængigheden.