

[Rahbæk Møller]

kussioner med dem selv peger på som et problem nogle steder. Det er klart, at det ikke er enkelt at formulere, for hvis man tænker på et nystartet selskab, skal én kunde være den første, og så er det 100 pct. Man må altså prøve at formulere en eller anden grænse, som er realistisk, men som siger, at man ikke må være afhængig. Det tror jeg vi skal til at arbejde med.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jeg vil blot sige til fru Lone Dybkjær om spørgsmålet om at være sparringspartner og offentlighedens repræsentant for revisors vedkommende, at revisor jo også skal overholde gældende lov, så dér kan jeg ikke se, der ligger noget problem. Med hensyn til den økonomiske afhængighed vil jeg give de tidligere ordførere ret i, at de fleste store revisionsfirmaer har så mange store klienter, så de går ikke ned og hjem, fordi de skulle miste en kunde. Det kan vi jo se: der er mange revisorer i Nordisk Fjer-sagen, der er gået og har smækket med døren.

Igen med hensyn til revisors rolle, og hvad man accepterer og bliver pålagt fra klientens side, er der netop i børnoterede selskaber to uafhængige revisorer, som skulle borge for kvaliteten.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er altid rart, når der er nogen, der gider høre efter, hvad man siger, og går ind i en dialog om ens synspunkter, så det er jeg da glad for.

Jeg vil gerne sige til hr. Flemming Hansen, at jeg godt er klar over, at spørgsmålet om bestyrelsens ansvar kommer i en anden sammenhæng, men når vi nu har den situation, vi har, at det jo tager udgangspunkt i Nordisk Fjer-skandalen, er det jo ret nærliggende at tage det op. Det var i øvrigt også, fordi hr. Rahbæk Møller var inde på det og prøvede at sige nogle ord om det, men jeg erkender også, at det er ikke noget, vi skal tage op i denne sammenhæng, men netop noget, vi kan begynde at drøfte, så vi er forberedt, når vi skal til at træffe lidt mere definitive bestemmelser om tingene.

Så er der spørgsmålet om afhængighed. Jeg skal heller ikke sige, at man ikke skal have lov

til at være sparringspartner i forbindelse med virksomheder. Jeg tror også, det kan være betænkeligt at sige, at det må man ikke. Jeg synes bare, vi er nødt til at diskutere den reelle afhængighed, der er tale om. Jeg tror ikke kun, det er et spørgsmål om, at man er afhængig af en enkelt kunde, så er det da særlig grelt, men jeg tror også, at hvis man har en større revisionsvirksomhed, så kan man være afhængig af sine kunder. Alle, der skal tjene nogle penge, kender til, at man under en eller anden form bliver afhængig af sin indkomst, det gør man for så vidt også som folketingsmedlem. Det er den problematik, som jeg synes vi skal diskutere igennem og så se, om vi kan komme et stykke ad vejen. Jeg synes derfor også, det er fint, at revisions- og regnskabsvæsenet er begyndt at tage det op, og det, vi jo kan opfordre til, er, at endnu flere blander sig i debatten, så vi kan få et mere kvalificeret grundlag at diskutere disse ting på.

Lysholm Christensen (KRF):

De foreliggende lovforslag og beslutningsforslag fra henholdsvis industriministeren, Socialdemokratiet og SF er som bekendt fremkommet på baggrund af en omfattende finansskandale, som har chokeret hele landet. Man kan næppe sige, at H.C. Andersen kan bruges i den sammenhæng, for her er ikke blot tale om en lille fjer, som har bragt mange høns på Folketingets bord. Der er virkelig tale om et alvorligt problem, som vi naturligvis må tage fat i, men der er jo den risiko ved lovgivning på baggrund af en konkret sag, at man fristes til at gå længere, end problemfeltet berettiger til. Det skal vi nok være opmærksom på i forbindelse med gennemførelsen af denne lovgivning.

Jeg vil godt takke ministeren for en grundig gennemgang af hele problemområdet, og jeg kan straks sige, at det lovforslag, som industriministeren har fremsat her, synes vi i rimeligt omfang tager fat i de foreliggende problemer. Vi kan allerede nu tilsige en positiv medvirken til udvalgsarbejdet. Vi har sympati for den måde, som man foreslår de fleste af problemerne løst på om omlægning af regnskabsår, indsendelsesfrister, oplysning om revisors fratreden, meddelelser til Fondsbørsen osv. Det ser rimeligt fornuftigt ud, og vi er i hvert fald i udgangspunktet positive over for det.

Men vi vil også godt se lidt på nogle af de ting, som er nævnt i Socialdemokratiets og i