

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Hr. Jens Thoft burde lære at høre efter. Vi tilsluttede os regeringens svartale til denne forespørgsel, og så sagde jeg, at jeg også gerne ville fremføre nogle synspunkter fra Venstre, og dér tillod jeg mig så at citere Politikens leder, der slutter med: »... så kan den situation opstå, hvor vi må overveje at lægge vort lod i vægtskålen til fordel for en styrkelse af det europæiske element i NATO ved hjælp af WEU.« Jeg sagde, at det er vi mange i Venstre der synes er en god idé, men – sagde jeg – det er ikke aktuelt i øjeblikket.

Men jeg vil da ikke sige, hvad der er aktuelt, når hr. Jens Thoft ikke er i Folketinget mere; for det sker jo efter næste valg. Så kan det være, vi kan tage en drøftelse om det. Det kan være, det er aktuelt om 10 år eller om 5 år eller om 2 år, det ved jeg ikke. Jeg sagde bare, det ikke er aktuelt nu, og derfor tilslutter jeg mig den dagsorden, der er foreslået, og det, som ministeren svarede.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil gerne takke hr. Jens Thoft for den meget venlige bemærkning om Det Konservative Folkepartis indlæg i dag; vi tager enhver ros til os med stor glæde, især fra et andet folkeparti. Sådan skal det være.

Hvad jeg derimod i det mindste må være lidt bekymret over, er hr. Jens Thofts betragtninger om Det Udenrigspolitiske Nævn. Det er en bemærkning, som er, synes jeg, meget interessant, fordi Det Udenrigspolitiske Nævns grundlag jo er grundfæstet i Danmarks Riges Grundlov, § 19, stk. 3, og jeg vil gerne citere fra § 19, stk. 3, for hr. Jens Thoft. Der står nemlig:

»Folketinget vælger af sin midte et udenrigspolitisk nævn, med hvilket regeringen rådfører sig forud for enhver beslutning af større udenrigspolitisk rækkevidde. Nærmere regler om Det Udenrigspolitiske Nævn fastsættes ved lov.«

Det vil sige, at hr. Jens Thoft sætter spørgsmålstegn ved en grundlovsfæstet instans som Det Udenrigspolitiske Nævn. Det er fuldstændig korrekt, at der er tavshedspligt, men jeg vil gerne have lov til frit at kunne tillade mig at takke for den information, jeg på mit partis vegne

og på vælgernes vegne har fået i Det Udenrigspolitiske Nævn, uden at hr. Jens Thoft rejser tvivl om, hvorvidt det er demokratisk eller ikke demokratisk. Hvis det er udemokratisk, så må hr. Jens Thoft herop og tale om, at grundloven er udemokratisk.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Hr. Jens Thoft ville gerne høre, hvordan jeg fortolkede den foreslåede dagsorden. Jeg mener faktisk, at dagsordenens tekst er så klar, at der slet ikke behøves nogen fortolkning. Når der står: »at fastholde den hidtidige danske holdning til NATO-traktaten«, så lægger man jo altså ikke dermed op til ændringer af NATO-traktaten og dermed selvfølgelig heller ikke på det punkt, vi diskuterer i dag, nemlig spørgsmålet om »out of area«.

Så spurgte hr. Jens Thoft om vores holdning til WEU. Jeg havde egentlig håbet, at hr. Jens Thoft havde lyttet så meget til mit indlæg, at han havde hørt, at det netop for Socialdemokratiet var en hovedindvending mod WEU-medlemskab, at de har en erklæret målsætning om at gå »out of area«.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Først til hr. Ahlmann-Ohlsen. Jeg sætter naturligvis ikke spørgsmålstegn ved det i grundloven fæstede udenrigspolitiske nævn, men jeg sætter spørgsmålstegn ved, at hr. Ahlmann-Ohlsen meddeler, at Folketinget har fået en fremragende orientering via Det Udenrigspolitiske Nævn.

Men Det Udenrigspolitiske Nævn er ikke Folketinget, og Folketinget har ikke fået nogen som helst orientering om det, der er foregået i Golfen – ikke nogen som helst. Ja, det er endt sådan, og det ved hr. Ahlmann-Ohlsen godt, at vore partifæller, der sidder i Det Udenrigspolitiske Nævn, ikke er tilladt at meddele os, hvad der er foregået i nævnsmøderne. Det kan man da ikke kalde en orientering af Folketinget.

Så vil jeg i forlængelse af debatten med hr. Hans Hækkerup, som siger, at dagsordenen ikke lægger op til nogen ændring, spørge udenrigsministeren, om han er enig i det, for jeg forstod på udenrigsministeren, at tiden og omstændighederne og det, at verden var blevet