

### **Pia Christmas-Møller (KF):**

Forslaget, som vi her har til behandling, er jo et led i en større sammenhæng, og det er i denne sammenhæng, at den konservative folketingsgruppe ønsker at se forslaget. Vi kan således ikke forestille os, at dette forslag kommer igennem Folketinget, uden at vi får visse af de i øvrigt fremsatte forslag gennemført på såvel skatte- som finansieringssiden.

Med hensyn til det konkrete forslag er vi særdeles tilfredse med specielt elementerne omkring stramning af rådighedsreglerne. I dag er det sådan, at man først efter 18 måneders ledighed skal udvide sin rådighedsforpligtelse fra passende arbejde til rimeligt arbejde.

Forslaget lægger op til, at man allerede efter tre måneders ledighed skal udvide rådighedsgraden, og det synes vi er rigtigt og fornuftigt. Ikke mindst fordi man på dette tidspunkt har en obligatorisk samtale i arbejdsformidlingens regi, er det naturligt, at man også dér prøver at kigge lidt bredere ud, når jobmuligheder skal søges.

Vi er også meget tilfredse med, at vi nu får en større sammenhæng mellem sanktionerne i forbindelse med afvisning af henholdsvis anvist arbejde og henvist arbejde. I dag er det sådan, at man helt omkostningsfrit kan afslå et henvist arbejde uden nogen som helst fyldestgørende grund, uden at det på nogen måde får konsekvenser, og det synes vi er forkert. Vi synes, det er forkert, at man kan afvise rimelige jobtilbud to gange inden for 6 måneder, og at man først da får en sanktion i form af 2 ugers karantæne, og at man først tredje gang, det sker, vil få statueret manglende rådighed efter de nugældende regler.

Vi er tilfredse med, at man samler op på dette problem, så at man, allerede første gang man efter henvisning fra arbejdsformidlingen uden nogen grund afviser et rimeligt tilbud om arbejde, får en klar markering af, at det ikke går, i form af en karantæne på 2 uger. Vi er også tilfredse med, at sker det to gange, må man sætte spørgsmålstegn ved, om det pågældende medlem er til rådighed for arbejdsmarkedet, og dermed statuere manglende rådighed.

Vi er også tilfredse med, at reglerne for generobring af dagpengere, som er fortabt som følge af manglende rådighed, strammes. I dag skal man have arbejdet i 300 timer inden for 10 uger, mens man i forbindelse med en alminde-

lig optjening af dagpengere skal have haft 26 ugers arbejde. Vi synes, det er rimeligt, at vi her får en sidestilling.

Vi er altså meget tilfredse med disse dele af forslaget, ligesom vi også er tilfredse med, at man tager fat på arbejdsmarkedets strukturproblemer i form af udligningsfonden. Vi mener i modsætning til Socialdemokratiet, at der er tale om en meget solidarisk finansieringsordning i forbindelse med ideen om at løfte de første 5 dages ledighed ud af det ordinære system. Vi er tilfredse med, at vi på denne måde kan få taget hul på den manglende motivation hos såvel arbejdstagere som arbejdsgivere med hensyn til at dæmme op for de mange midlertidige og kortvarige ledighedsperioder.

Vi mener også, det er rimeligt, at vi får taget fat på de supplerende dagpenge i de sammenhænge, hvor der er tale om utilsigtet brug af de nugældende regler. Vi mener, det er rigtigt, at man prøver at påføre de involverede parter det direkte økonomiske ansvar i større omfang, end tilfældet er i dag. I dag er det alt for let at underskrive en frigørelsesattest og så i øvrigt lade staten betale for en halvdagshjælp, som det aldrig har været hensigten at udvide til en heltidsansat.

Vi mener altså, at ideen i udligningsfonden er rigtig, og vi vil meget gerne se på, at vi får en enkel udformning af det endelige regelsæt på området.

Og endelig vil vi meget gerne have, at spørgsmålet om nedsættelse af kontingentet bliver set i sammenhæng med de øvrige skatte- og finansieringsforslag. Nedsættelse af kontingentet for lønmodtagerne kan ikke ses isoleret, det må ses i sammenhæng med den øvrige strategi, vi har på skatteområdet.

Tiden tillader ikke mere, men jeg håber, vi kan vende tilbage.

### **Helge Sander (V):**

De seneste måneders politiske forhandlinger har vist et udbredt ønske om og behov for at ændre på arbejdsmarkedsområdet, hvor det kan være med til at forhindre utilsigtet anvendelse af arbejdsløshedsdagpenge og afhjælpe arbejdsmarkedets strukturproblemer.

Lovforslag nr. L 18 er et væsentligt bidrag hertil. Overordnet er vi meget tilfredse med, at regeringen hermed viser, at man er parat til at ændre på nogle fundamentale forhold. Vi føler,