

[Helge Sander]

at regeringen med dette forslag har strakt sig et meget godt stykke for at nå et resultat, et resultat, som vi håber at et flertal i Folketinget vil medvirke til.

Vi håber, at lovforslaget kan være med til at fastholde den positive løn- og prisudvikling, der i de seneste år har været med til på én gang at sikre en forbedring af konkurrenceevnen og reallønnen. For at give de bedst mulige rammer for de netop igangsatte overenskomstforhandlinger skulle vi meget gerne have dette lovforslag igennem Folketinget. Det er arbejdsmarkedsparternes ansvar, at omkostningsstigningerne holdes på et lavt niveau, så konkurrenceevnen forbedres, men L 18 vil utvivlsomt berede vejen for det, der meget rammende er blevet kaldt »kloge overenskomster«.

Med andre ord: Arbejdsmarkedets parter må selv klare sagerne, men her er altså en del af vores hjælp.

Generelt hilser vi fra Venstres side dette lovtiltag velkommen, for så vidt det kan fremme mobiliteten og omstillingen på arbejdsmarkedet, og i det hele taget er vi særdeles tilfredse med stramningen af rådighedsretten og det forsikringsselement, som den konservative ordfører var inde på. Vi mener, det er områder, hvor det er hårdt tiltrængt, at vi foretager os noget, og derfor vil vi gerne give vores positive støtte til, at vi kan få dette lovforslag igennem Folketinget hurtigst muligt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF støtter nedsættelse af medlemskontingentet. Det er steget over 200 pct. i de seneste år og er en stor belastning for mange, så stor, at mange vælger at stå uden for a-kassen, og i tilfælde af ledighed kan de så kun få bistandshjælp.

SF vil godt medvirke til at få gjort noget ved hjemsendelsesledigheden, men den model, der her er foreslået, synes vi simpelt hen administrativt er for kostbar. Desuden er der ingen incitamenter for arbejdsgiverne til at mindske hjemsendelsen, og det er jo sådan en adfærd ændring, vi har brug for. Derfor må vi finde en anden model, og det giver jeg hermed melding om at vi godt vil være med til og er villige til at forhandle med andre partier om.

Ideen om, at lønmodtagere, som er tilsluttet a-kasser, der har mange hjemsendelser, skal betale et ekstra medlemsbidrag herfor, kan SF under ingen omstændigheder være med til. Vi vil

ikke være med til, at det er dem, der i forvejen har det sværest, der skal betale mest.

SF er af den mening, at vi nu skal tage fat på at få lavet en ordning, hvorefter alle, der er i arbejde, betaler til uddannelse af de arbejdsløse. Vi er af den mening, at der bør indføres et solidaritetsbidrag; det vil være betydelig bedre end den meget komplicerede ordning, der er lavet i dette forslag.

Til gengæld ønsker vi ikke at tvinge folk i en a-kasse, det må folk selv om. Hvis de vil være medlemmer af en a-kasse, når de alligevel skal betale et bidrag, der svarer nogenlunde til, hvad andre betaler i punktskat, til at finansiere dagpengene, så er det i orden for os, at de melder sig ind i en a-kasse, det er fint, men de, der ikke ønsker at være i en a-kasse, skal ikke tvinges ind i den. Men de skal være med til at finansiere, de skal være solidariske med de arbejdsløse og dem, der ikke har nogen uddannelse.

Jeg synes, den model, der her er bygget op, er kompliceret, som jeg allerede har sagt, og den er administrativt dyr – der tales jo ligefrem i forslaget om, at det vil koste 10 mio. kr. at administrere denne ordning. Skal vi ikke – når der har været talt meget om åbenhed i Folketinget og om, at tingene skal forhandles i henholdsvis folketingsal og udvalg – være enige om, at nu forhandler vi det her og laver en ordentlig model, for den, der her er foreslået, duer ikke?

Det er fuldstændig meningsløst, at folk, som er på supplerende dagpenge, skal være med til at betale en afgift til den arbejdsgiver, som har ansat dem, og stille med en kvittering hos a-kassen, hvis de skal have suppleret deres dagpenge. Det er der ingen rimelighed i, det er helt hen i vejret at lave så tåbelige ordninger.

Jeg ved godt, det er arbejdsgiverne, der skal betale pengene, men det er den ansatte, der skal komme med kvitteringen, og det kan vi da ikke byde mennesker.

Jeg synes, vi skal lade det ligge og så klare de store problemer, vi har her, og de store problemer er for det første, at vi skal skaffe nogle penge til uddannelse og efteruddannelse af arbejdsløse, så de kan kvalificere sig til at komme i arbejde, og for det andet, at vi skal sikre, at arbejdsløshedskassesystemet ikke bliver mere kompliceret, end det er.

Vi skal sikre, at der sker en adfærd ændring hos arbejdsgiverne, så de ikke korttidsparkerer deres arbejdskraft på dagpenge, og det kan vi,