

[Arbejdsministeren]

Så vil jeg godt kommentere et andet emne, hr. Bakholt nævnte, nemlig indflydelsen på vore arbejdsmarkedsuddannelser. Hr. Bakholt kender, vist endda særdeles godt, denne partsindflydelse, som jo er typisk for vores arbejdsmarkedsuddannelser. Denne partsindflydelse er jeg meget stærk tilhænger af, og den har jeg i øvrigt ikke planer om på nogen måde at svække. Så der er altså ikke noget med, at forslaget ændrer på partsindflydelsen eller balancen imellem parterne i de forskellige rådgivende organer.

Men der kan selvfølgelig ligge det i det, at når en arbejdsgiver skal betale et eller andet beløb for at få sine medarbejdere på en uddannelse, så bliver han nok lidt mere kritisk over for kvaliteten af den uddannelse, end han ellers ville have været. Jeg tror, det er notorisk, at sådan vil det være, men det er vel heller ingen ulykke, at man bliver mere kvalitetsbevidst.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Til hr. Bakholt vil jeg gerne sige, at jeg forsøgte sådan set ikke at grine ad hr. Bakholt.

Jeg prøvede nærmest at smile venligt, og jeg beklager, at det blev taget som udtryk for et utilbørligt grin. Det var der ikke tale om. Mit problem er sådan set, at jeg tager Socialdemokraterne alvorligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Fremrykning af uddannelsesydelser til de under 25-årige m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 27/12 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Poul Erik Dyrland (S):**

I Socialdemokratiet er vi af den opfattelse, at arbejds- og uddannelsestilbud skal gives så tidligt som muligt i ledighedsforløbet.

Vi ser, at alt for mange efter blot kort tids arbejdsløshed mister deres arbejdsmæssige kvalifikationer, at selvtiltiden langsomt udhules, og at troen på og tilliden til mennesker, samfundet og fremtiden fortabes. Denne situation er særlig alvorlig for unge, de er sårbare i ungdomsperioden, hvor de forsøger at skaffe sig arbejde og uddannelse og prøver kræfter for at opnå en normal voksentilværelse. Det er i disse år, en stor del af identiteten som voksen dannes. Derfor er ungdomsarbejdsløsheden særlig alvorlig både menneskeligt og samfundsmæssigt. Arbejdsløsheden er forbundet med store menneskelige nederlag og et udtryk for et kolossalt samfundsmæssigt spild.

På den baggrund støtter Socialdemokratiet det foreliggende forslag, hvor hovedsigtet for de arbejdsløse under 25 år er at fremrykke tidspunktet for opnåelse af ret til uddannelsesydelse, til en selvunden uddannelse, fra 9 måneder til 6 måneder.

Imidlertid har Socialdemokratiet et par forslag til ændring af lovforslaget, idet vi går ud fra, at der med forslaget ikke lægges op til en mere grundlæggende ændring af lov om arbejdstilbud til ledige.

Således ønsker vi, at forslaget § 1, nr. 1, udgår. Den nuværende § 1, stk. 5, bør opretholdes. Forslaget om ændring af § 1, stk. 5, angår ikke unge under 25 år, men arbejdsløse over 25 år, idet arbejdsløse under 25 år, der gennemgår en kompetencegivende uddannelse med uddannelsesydelse, allerede er omfattet af de regler, som arbejdsministeren nu vil have til at gælde for folk over 25 år.

En ledig, der efter den nugældende lov gennemfører en erhvervsmæssig uddannelse af mindst 18 måneders varighed med uddannelsesydelse, tvinges efter arbejdsministerens forslag på dimittendsats og dermed lønnedgang efter endt uddannelse. Dette vil ikke virke motiverende og direkte betyde, at folk vil afholde