

[Pia Christmas-Møller]

bedre, og det er bedre at få unge i aktivitet i 30 timer frem for ingen aktivitet.

Vi er meget optaget af at give de unge et reelt indhold i aktivitetstilbudene, men vi ser det ikke som et ultimatum, at det skal være på fulde 37 timer om ugen. Det er ikke nødvendigt for at opretholde en tilknytning til arbejdsmarkedet og opretholde en arbejdskraftevne. Derfor ser vi gerne, om vi på denne måde eventuelt kan få udvidet kapaciteten, og som der står i forslaget, er der jo lagt op til, at man formentlig vil kunne få omkring 1.300 nye pladser om året, og det er vigtigt, når vi ser på, hvilket omfang problemet har.

Jeg er ked af, at Socialdemokratiet var så heftig i afvisningen. Jeg håber, at vi kan nå til en forståelse for dette forslag og det forslag, som kommer fra socialministeren, og som er til behandling i morgen, og som har en direkte sammenhæng hermed.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg er ked af at skulle konstatere, at fru Pia Christmas-Møller ikke har læst rigtigt på lektionen.

Arbejdsløshedslovens bestemmelser om krav for optagelse i en arbejdsløshedskasse foreskriver klart, at der skal være beskæftigelse i et sådant omfang, at der inden for en 10-ugersperiode er over 300 timers beskæftigelse.

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg skal på Venstres ordførers og Venstres gruppes vegne anbefale forslaget.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det foreliggende forslag skal ses i sammenhæng med det af socialministeren fremsatte forslag vedrørende de 20-24-årige kontanthjælpsmodtagere, som kommunen forpligter sig til at give beskæftigelses- eller uddannelses-tilbud til efter 12 måneders ledighed. Eller kort sagt: Det er fase II af Sauntehusoplægget.

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at jeg ikke synes, det er det smarteste, han har gjort længe, lige inden overenskomstforhandlingerne virkelig går i gang, at fremsætte et forslag, som jo helt klart er overenskomststridigt. Når det lykkedes at komme igennem i fase I, var det jo, fordi der var indgået en overenskomst mel-

lem KTO og Kommunernes Landsforening på dette område, og den omhandler altså kun de 18-19-årige – ikke den gruppe, vi her taler om.

Som ministeren ved, var SF meget positivt indstillet med hensyn til, at vi selvfølgelig skulle hjælpe de unge bistandsmodtagere til at få et arbejde eller et uddannelsesstilbud i stedet for at gå arbejdsløs. Derfor lod vi sagen ligge, indtil der var indgået overenskomst på området, hvorefter vi forhandlede den færdig sammen med Socialdemokratiet.

Vi har stadig væk nogle udeståender: vi mangler 4.500 pladser på produktionshøjskoler – et spørgsmål, som ikke kan løses, medmindre finansloven kommer på plads. Og derfor synes jeg, det er lidt ærgerligt, at dette forslag kommer nu, for som situationen er lige i øjeblikket, vil vi jo ikke kunne røre det med en ildtang, eftersom det som sagt vil være overenskomststridigt, og det er ikke kløgtigt at lægge sig ud midt i en overenskomstforhandling med overenskomsparterne. Derfor vil jeg sige til ministeren, at jeg synes, han skal lade dette forslag ligge rigtig længe oppe i Arbejdsmarkedsudvalget. Vi kan stille spørgsmål til det, men lad os se, om der ikke bliver lavet en fornuftig overenskomst på området.

Bliver der lavet en ordentlig overenskomst på området, er vi til at snakke med, men vi går ikke med til, at unge mennesker på 24 år, som kan være en familie – det kan være en enlig mor med barn, eller det kan være en ung mand, der har giftet sig og har barn – skal gå på et deltidsarbejde på 4-5 timer om dagen til 62 kr. i timen og så ikke være omfattet af alle de gode arbejdsmarkedsregler, der i øvrigt er ved at blive udhulet for dem, der er på den slags arbejde. Det kan vi ikke gå med til, og det må arbejdsministeren forstå at vi ikke kan.

Samtidig ved jeg, at arbejdsministeren er klar over, at vi er optaget af denne gruppe. Vi ønsker at arbejde med på, at man tager hånd om den gruppe kontanthjælpsmodtagere, der er blevet solgt – for det er de jo – og finder nogle gode løsninger, så de kan komme i beskæftigelse eller i uddannelse. Det er vi parat til at tale om.

Men lad nu dette her vente til efter 1. april, før vi drøfter det videre. Det vil jeg anse for at være et godt råd til arbejdsministeren.

**Niels Højland (FP):**

Problemerne med hensyn til beskæftigelses-