

[Poul Erik Dyrland]

handler lige netop om det. Til fru Pia Christmas-Møller vil jeg gerne sige, at vi ikke ønsker at gøre en del af dette forslag til noget centralt, for os er hele denne lovgivning central.

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at der igennem årene er indført utrolig mange alternative beskæftigelsestilbud rundt omkring både i offentligt og i privat regi på fuld tid, og det kan man også fortsat gøre.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg har to bemærkninger, og jeg skal gøre det så kort, som jeg kan.

Den ene er til fru Pia Christmas-Møller, som siger noget i retning af, at man »ikke var klædt på til den diskussion«. Det er jo det, der er så forfærdeligt. Når der er lagt et forslag frem, og vi andre kan påpege nogle konsekvenser af det, som vi ikke tror har været intentionen – for det vil jeg ikke påstå jeg tror – så bør man da gå herop og sige, at det vil vi være med til at ændre på den ene eller den anden måde. Der er forskellige måder, det kan ændres på, og det bør man i det mindste gøre.

Så må jeg bede fru Pia Christmas-Møller svare mig på, om det ikke er rigtigt, at det her ikke kun er et spørgsmål om dagpenge. Hvis de unge ikke kommer ind i arbejdsmarkedssystemet, er de altså ilde stillet i forhold til dem, der er inden for systemet, fordi de får nogle tilbud, man ikke får, hvis man ikke er inde i det system, der hedder arbejdsformidlings- og dagpengesystemet. Det er derfor, vi andre hele tiden siger: Vi må sørge for, at de kommer ind i det system, for bliver de i det sociale system, får de ikke de tilbud, og så er der kun én vej for dem, det er at blive ved med at gå fra det ene jobtilbud til det andet og tilbage på bistandshjælpen, og så ender de som førtidspensionister. Det kan ikke være meningen, og jeg er sikker på, at de, der indtil nu har sagt, at de støtter dette lovforslag, under udvalgsarbejdet – hvis ikke arbejdsministeren besvarer spørgsmålet her – vil få forståelse af, at der vil være nogle konsekvenser af dette forslag, som flere af os nu har påpeget.

Vil arbejdsministeren ikke – til glæde for hr. Glønborg og eventuelle andre – bekræfte, at den konsekvens, der her er ridset op, er rigtig nok, nemlig at hvis der ikke er tale om fuldtidsarbejde, kommer man i den situation, at man ikke kan komme ind i arbejdsmarkedssystemet?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu er det altså sådan, at vi ikke kun har fuldtidsforsikring i vores a-kassesystem; vi har også deltidsforsikring – det være sagt for god ordens skyld.

Jeg vil også gerne påpege, at der er en grund til, at vi har et dagpengesystem på arbejdsmarkedssiden, og at vi har et socialt system. Vi kan godt tage en principiel diskussion om værdien af det fremover, men det er i og for sig noget andet end det, vi har til behandling her: Hvad er det, vi vil med et dagpengesystem? Hvad er princippet bag det nuværende system? Det er, at man skal kunne forsikre sig i forbindelse med ledighed, sikre sig imod tabt arbejdsfortjeneste, som skyldes ledighed. Så har vi sideløbende, parallelt hermed, et socialt system, som skal tage højde for en række af de andre problemstillinger, som mennesker kan komme ud i, og det tror jeg er vigtigt at vi holder os for øje.

Vi er meget enige med SF i, at vi skal gøre en stor indsats for at få aktiveret unge mennesker, for at give dem nogle ordentlige uddannelses- og beskæftigelsestilbud, og det er det, vi lægger op til med dette lovforslag. Vi mener, at en deltidsindsats er bedre end ingenting. Det er dér, vi står over for et valg, og så skal diskussionen altså ikke føres derhen, hvorvidt de kan gelejdes videre i dagpengesystemet eller i et hvilket som helst andet forkromet system. Det handler om, at de unge får nogle muligheder, og det skal ikke være betinget af, at det er fuld tid. Den diskussion har vi haft før, vi kan godt tage den igen, det vil tage en time her i salen. Vi har taget den adskillige gange, vi har set, hvordan kommuner har måttet afslå, at unge kunne blive i beskæftigelsesprojekter, fordi SiD blokerede. Det var baggrunden for, at vi tog et lovinitiativ sidste år. Jeg synes ikke, det kan være meningen, at vi skal tage hele den diskussion igen, derfor vil jeg afstå fra yderligere kommentarer.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg synes, vi skal prøve at være en lille smule fair over for hinanden, for det kommer der mest ud af. Vi skal se, om ikke vi kan finde nogle løsninger i Arbejdsmarkedsudvalget, og derfor skal vi ikke skyde hinanden noget i skoene, som ikke er rigtigt.