

[Arbejdsministeren]

det var fra hr. Glistrup, hvorimod SF indtog en lidt mere fleksibel holdning.

Det tog mange, mange måneder i Folketinget. Vi skulle igennem sindsoprivende afstemninger, indtil presset udefra blev så stort, at vi fik samlet os sammen til at blive enige om, at nu måtte vi lade nogle af de hellige køer være derude på græsmarken, for der var nogle unge mennesker, der trængte til at komme i beskæftigelse. Så lavede vi ordningen om ungdomsydelse for de 18-19-årige, den ordning, som jeg somme tider kalder for den tidligere socialminister Aase Olesens og mit fælles hjertebarn. Jeg var meget, meget glad den dag før sommerferien, hvor vi fik dette stemt igennem her i folketingssalen. Jeg mener, at det var en af mine hidtil bedste dage som arbejdsminister, for jeg vidste, at der var så mange positive kræfter i det danske samfund, der ventede på, at vi fik lavet en sådan ordning. Det tyder faktisk på i øjeblikket, når vi ser på de sidste statistiske opgørelser over beskæftigelse og ledighed, at man direkte kan aflæse af tallene, at det, vi lavede i foråret, virkede.

Vi har en forpligtelse til at sørge for, at de unge mennesker kommer i gang, kommer i beskæftigelse. Det er muligt, at vi ikke kan lave den ideelle ordning, det kan vi sikkert ikke, men så kan vi lave en ordning, der kan bruges. Den ordning, vi fik lavet for de 18-19-årige, kan bruges, den bliver brugt, man er glad for den, kommunerne er glade for den, de unge er begejstrede for den. Tænk at have noget at stå op til om morgenen, tænk at have et eller andet arbejde, man kan identificere sig med, og set under den synsvinkel må de hellige køer efter min opfattelse vige.

Det, vi gør nu, er, at vi siger: Her fik vi lavet noget, der var så godt og så konstruktivt, at vi ønsker at bygge videre på ordningen. Ikke for min skyld, ikke for regeringens skyld, men for de unges skyld, og jeg vil altså gerne appellere til Folketinget om, at man har viljen til at tænke en lille smule utraditionelt, at man er villig til at se lidt bort fra nogle tidligere fastlåste holdninger med det formål at give nogle bedre tilbud til unge mennesker. Det er jo i al korthed, hvad dette drejer sig om.

Selvfølger er fuld arbejdstid bedre end nedsat arbejdstid. Ingen diskussion om det. Men det, der er muligt inden for den givne økonomiske ramme, er altså at kunne give nogle flere be-

skæftigelsestilbud på deltid, og det mener jeg er bedre end ingenting. Derfor vil jeg argumentere for lovforslaget her, argumentere for, at det bliver gennemført, og dermed give socialministeren mulighed for, at hun kan komme igennem med sit forslag, som jo drejer sig om at forpligte kommunerne over for denne opgave.

Der har været rejst nogle spørgsmål om arbejdskravet i forbindelse med at blive dagpengeberettiget, og jeg skal da sige ligeud, at formålet med dette forslag ikke er at få en masse unge mennesker ind i a-kassesystemet. Det har i og for sig ikke spillet nogen nævneværdig rolle for os overhovedet. Det er ikke det, det drejer sig om, men om at få nogle unge mennesker i beskæftigelse med mulighed for at kunne fortsætte på arbejdsmarkedet og dermed selvfølgelig blive medlem, også som fuldtidsforsikrede, af a-kassen.

Jeg kan næsten ikke nænne at gøre opmærksom på – på baggrund af denne diskussion om de 300 timer – at vi faktisk for nogle minutter siden behandlede et lovforslag, som indebærer, at man i beskæftigelsesprojekter kun optjener halv dagpenget, og det giver jo en lidt anden profil på denne diskussion her.

Det er udmærket, at vi har vores a-kasse system, men det er for mennesker, der har haft en tilknytning til arbejdsmarkedet, og der skal altså efter min opfattelse være en vis grad af tilknytning til det reelle arbejdsmarked, for at vi kan gå ind for, at man er dagpengeberettiget. Det er muligt, at vi ikke er enige om det, men det er der i hvert fald forslag om. Til gengæld er der så nogle revalidender, der får bedre muligheder, end de har i øjeblikket, for at komme ind i a-kassesystemet. Men jeg appellerer altså til, at vi lader de hellige køer stå en anelse længere derude på marken, og at vi koncentrerer os om hovedopgaven: at finde beskæftigelse til de unge mennesker, for det fortjener de.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

En enkelt kommentar til arbejdsministerens fremstilling, der jo handlede om, at når presset blev stort nok udefra, så indså oppositionen og de andre partier i Folketinget, at regeringen havde fundet de vises sten i forbindelse med de unge lediges arbejds- og beskæftigelses- og uddannelsessituation.