

[LIII Gyldenkilde]

re imod. Men hvis man vil begå harakiri, så for min skyld ingen alarm.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Efter min bedste overbevisning tager fru Lilli Gyldenkilde fejl. Jeg vil stærkt anbefale fru Lilli Gyldenkilde at læse bemærkningerne til lovforslaget, hvor der præcist er gjort rede netop for de spørgsmål, som vi her har brugt tid på at diskutere tværs over talerstolen. Der står det – det hele.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Kan arbejdsministeren bekræfte, at Socialdemokratiet har ret i den antagelse, at lovforslaget også gælder for unge beskæftiget i privat virksomhed med løntilskud?

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Ja, for så vidt angår arbejdstiden. Her blander vi os ikke i den aftalte løn.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg er så nødt til at spørge arbejdsministeren, om han har taget Dansk Arbejdsgiverforening med på råd i dette spørgsmål, for jeg kan da forestille mig nogle uhyggelige konflikter mellem Folketinget og arbejdsgiverne i denne sag. Der findes utrolig mange overenskomster på arbejdsmarkedet, hvor det er fastslået, at den egentlige arbejdstid for tiden er 37 timer. Det er altså det, vi nu griber ind i. Jeg er ikke sikker på, at man hverken i Dansk Arbejdsgiverforening eller i LO er interesseret i, at vi nu foretager indgreb i disse overenskomster.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg skal blot oplyse, at lovforslaget udspringer af firpartsdrøftelserne, og at arbejdsgiverne har været særdeles aktive deltagere i disse drøftelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m. (Brugerfinansiering af levnedsmiddelkontrol).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 27/12 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Tove Lindbo Larsen (S):**

»Brugerfinansiering af levnedsmiddelkontrol« står der i lovforslagets overskrift. Sagt i al enkelhed drejer dette forslag sig om at skaffe penge i statskassen hurtigst muligt: 50 mio. kr. i 1991 og 150 mio. kr. i 1992. Det påstås også, at lovforslaget skulle indebære en forenkling og en større inddragelse af virksomhedernes egenkontrol.

Jeg undrer mig meget over, at sundhedsministeren fremsætter dette lovforslag på nuværende tidspunkt. Realiteten er, at ministeren handler hen over hovedet på et udvalg, som regeringen selv har nedsat. Dette udvalg skal komme med et forslag til ændring af hele kontrolsystemet på levnedsmiddelområdet.

Den historiske udvikling er jo, at Finansministeriets Administrations- og Personaledepartement kortlagde kontrolvirksomheden i en turnusrapport, og et efterfølgende tværministerielt udvalg suppleret med kommunale repræsentanter skulle komme med konkrete forslag til effektivisering og koordinering af hele kontrolsystemet. Det er det, vi venter på. Denne rapportes naturlige gang ville så være en høringsrunde hos relevante parter, hvorefter ministeren kunne fremsætte sit forslag.

Sundhedsministeren foreslår i dette lovforslag, at kommunerne allerede nu skal opkræve gebyrer for den udførte kontrolopgave, dels for autorisation af fremstillingsvirksomheder, dels for kontrol og tilsyn og dels ekstraordinære til-