

[B]jørn Westh]

den erhvervsfremmelov, som man kan sige at dette lovforslag er en del af, forpligtede ministeren sig til at komme med en redegørelse til Folketinget om, hvordan den lov skulle udmøntes. Den redegørelse har Folketinget ikke fået. Derimod har Folketinget fået nogle udkast til bekendtgørelser, men det er bestemt ikke det samme som en redegørelse om, hvordan man vil opfylde en lovs intentioner.

Kai Dige Bach (KF):

Vi vil meget gerne fremme det gryende demokrati i Østeuropa, og vi vil også meget gerne, at vore erhvervsvirksomheder får mulighed for at skabe kontakter i disse lande og især nu i denne mere risikable brydningstid.

Derfor er det velbegrundet at ændre loven om Danmarks Erhvervsfond, således at 5 mia. kr. tages ud af den samlede pulje på 50 mia. kr. som en særlig risikovillig og tålmodig kapital. Den skal muliggøre eksport, der f.eks. støtter udviklingen af en åben markedsøkonomi eller fremmer virksomhedssamarbejde og handel mellem Danmark og de pågældende lande.

Risikoen ved handel med disse lande er som sagt større nu, og derfor må vi på finansloven afsætte 100 mio. kr. om året i årene 1991-94 til den mulige forøgede risiko.

Men jeg er enig med hr. Bjørn Westh i, at der er en uoverskuelig situation i Sovjetunionen, og det er klart, at vi kun kan gå ind for dette lovforslag, hvis beslutningen om, hvilke lande der kan få gavn af det her, kan ændres i den periode, hvor vi bruger det. Det ved vi så at det kan, og derfor vil Det Konservative Folkeparti gerne gå ind for dette lovforslag.

Svend Heiselberg (V):

Jeg synes, at det er et godt lovforslag, ministeren har fremsat. Det er også et lovforslag, man fra eksporterhvervenes side har efterlyst, netop fordi man gerne ville udnytte de muligheder, som man ser. Vi får håbe, at udviklingen eksempelvis i Sovjetunionen vil blive af en sådan karakter, at man føler trang til at udnytte de muligheder, som er indeholdt i lovforslaget.

Venstre kan varmt støtte lovforslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg har heller ingen kritiske bemærkninger til lovforslaget, tværtimod. Hvis ikke regeringen var kommet med det, så var vi såmænd

kommet med det selv, for det er klart, at det er nødvendigt, hvis vi skal fastholde en handelsforbindelse med disse nye demokratier. De mangler mulighed for en sædvanlig kreditvurdering, så det er nødvendigt at have en særlig ramme med en særlig risikodækning. Derfor støtter vi varmt forslaget.

Ligesom de andre ordførere kan vi ikke lade være med at minde om, at det er muligt, at vi ikke får så meget brug for det, når det drejer sig om Sovjetunionen. Men dels handler lovforslaget jo ikke kun om Sovjetunionen, det handler faktisk om Øst- og Centraleuropa, dels vil jeg gå ud fra, at selv om vi skulle gå hen og mere eller mindre afbryde samarbejdet med Sovjetunionen, så vil vi fastholde samarbejdet med Estland, Letland, Litauen, Rusland og så fremdeles. Og hvis det er tilfældet, vil vi jo nok alligevel få brug for loven, også når det drejer sig om de sovjetiske republikker.

Annette Just (FP):

Man kan blive helt rørt, når man hører de forskellige ordførere stå her og tale om, at nu er man ved at normalisere i de baltiske lande. Man taler om demokratiet i Østeuropa, herunder også Rusland osv., og overgang til markedsøkonomi, som det hele jo drejer sig om.

Lande som Rusland og de baltiske lande skal nu bl.a. gå over til markedsøkonomi, for det står jo i lovforslaget, at de skal gå over til markedsøkonomi fra centraldirigeret økonomi.

Det føles i hvert fald for mig, som om disse meget korte og klare taler er skrevet for mindst 10 dage siden. Er der dog ingen, der har lagt mærke til, hvad der sker? Det tror jeg såmænd nok at de har, men det er besværligt at lave sådan nogle taler om.

Det eneste gode, man kan sige om dette lovforslag, er, at det kun er til første behandling, og at det forhåbentlig vil tage lang tid, inden det kommer til tredje behandling, for det kan ikke siges andet end at være at smide pengene ud ad vinduet at poste 5 mia. kr. over til et system, der er ved at bryde sammen, og en truende borgerkrig i Østeuropa, hvilket vi kan se dag for dag.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal kort sige, at CD kan tilslutte sig lovforslaget og vil medvirke positivt i udvalgsbehandlingen.