

[Tommy Dinesen]

der så skal kunne træffe en afgørelse med det samme. Det var formålet med forslaget.

Flere ordførere har sagt, at der ikke er noget problem. Jamen det uhyggelige er, at når der er opstået problemer i denne og andre sammenhænge, er vi ligesom kommet haltende bagefter. Det er det, dette forslag skulle forhindre ved, at man prøver at løse problemerne, før de opstår. Når søfolk har foretrukket at blive om bord og måske få 200 pct.s krisetillæg, hænger det også sammen med, som det er blevet sagt både af flere ordførere og under et samråd af ministeren, at de ikke har nogen garanti for, når spørgsmålet kommer for domstolene, ikke at få 5 ugers karantæne fra arbejdsløshedsunderstøttelsen. Og det kan da ikke være meningen, at mennesker, der måske sætter familiens velfærd lidt højere og derfor tager hjem, skal straffes på den måde. Vi har diskuteret dette spørgsmål, men uden at finde en løsning på det. Efter som der er 20-30 pct.s arbejdsløshed inden for i hvert fald nogle søfartsfag, er det ikke helt billigt at afmønstre.

Flere af ordførerne har været inde på mit tilhørsforhold til Sømændenes Forbund, og hr. Svend Heiselberg mente, det var en løftestang under lønforhandlinger. Det er da rigtigt, at jeg er medlem af Sømændenes Forbund, men jeg vil gerne slå fast, at jeg ikke står her som repræsentant for Sømændenes Forbund, Fælles Kurs, eller hvad ved jeg. Jeg står her som repræsentant for SF i disse sager, og det tror jeg også at de, der følger lidt med i pressen, hvad det angår, ved.

Det er da rigtigt, at forbundet i Jyllands-Posten i dag siger, at det er imod. Men det har det ikke sagt til mig. De andre søfartsorganisationer har bakket det forslag op, der foreligger her, og det er naturligvis derfor, det er fremsat.

Men som det også er blevet sagt under de samråd, der har været, er der ikke andet at gøre end at følge de sager, der kommer, og se dem i lyset af den situation, de er opstået i, og så må vi jo indkalde til samråd og se på, hvad der måtte være flertal for, og håbe på, at de søfartspolitiske ordførere fra de forskellige politiske partier er indstillet på at tage ansvaret og træffe nogle hurtige beslutninger – for det bliver altså dér, det kommer til at foregå, hvis der sker noget, kan jeg forstå.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udvalget vedrørende Det Ethiske Råd (10/1 91):

Udtræder: Bente Juncker (CD)

Ny stedf.: Lis Noer Holmberg (CD)

Sundhedsudvalget (10/1 91):

Udtræder: Bente Juncker (CD)

Ny stedf.: Duetoft (CD)

Forsvarsudvalget (10/1 91):

Udtræder: Arne Melchior (CD)

Nyt medl.: Lis Noer Holmberg (CD)

Forsvarsudvalget (11/1 91):

Udtræder: Lis Noer Holmberg (CD)

Nyt medl.: Arne Melchior (CD)

Sundhedsudvalget (11/1 91):

Udtræder: Duetoft (CD)

Nyt medl.: Lis Noer Holmberg (CD)

Udtræder: Jytte Hilden (S)

Nyt medl.: Lone Møller (S)

Forsvarsudvalget (14/1 91):

Udtræder: Køpke Christensen (FP)

Ny stedf.: Annette Just (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 16. januar 1991, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.45

Hermed sluttede forhandlingen.