

[Ole Espersen]

de for konferencens indkaldelse, forekommer det overraskende, at regeringen på ingen måde har taget initiativ til at drøfte spørgsmålet med nævnet.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Hr. Ole Espersen spørger, hvorfor jeg ikke har taget initiativ til at drøfte dette spørgsmål i Det Udenrigspolitiske Nævn. Der har været en drøftelse i nævnet den 8. januar, det skete på hr. Ole Espersens initiativ og ikke på mit.

Når jeg ikke har fundet det nødvendigt at tage spørgsmålet op i Det Udenrigspolitiske Nævn, er det, fordi der foreligger – som jeg allerede i det tidligere spørgsmål har gjort rede for – en indstilling fra et meget bredt politisk flertal, der helt præcist siger, hvordan vi skal forholde os i dette spørgsmål.

Derfor har jeg da ikke fundet det nødvendigt at rejse spørgsmålet i nævnet – vi er jo enige.

Ole Espersen (S):

Jeg er selvfølgelig meget ked at, at ministeren ikke har haft tid til at sætte sig ind i sagen. Det er måske ikke en vigtig sag efter ministerens opfattelse – jeg synes, den er livsvigtig for os alle sammen – men det har der altså ikke været tid til. Der har ikke været tid til at forberede et svar til mig; ministeren aner ikke, hvad vores delegerede i New York har sagt. Jeg har spurgt to gange, om det er korrekt, at den delegerede har sagt: Dette er ikke et egnet forum. Ministeren aner ikke, hvad man har sagt derovre, skønt Folketinget i dagevis har behandlet dette emne. Det er en overraskende holdning fra udenrigsministerens side.

Så vil jeg sige, at det er da helt i orden, at man ikke tager sagen op i Det Udenrigspolitiske Nævn, hvis man følger Folketinget i den beretning, der er afgivet. Man har hidtil handlet modsat, derfor burde sagen naturligvis i nævnet.

Dernæst vil jeg gerne sige, at det forslag, der nu ser ud til at komme frem, og bestemt tilsyneladende ikke på dansk foranledning, men fra bl.a. Mexicos side, ser ud til at have et rimeligt indhold. Og når det er tilfældet, så glæder vi os til at høre nærmere om det. Jeg håber, ministeren vil redegøre for dette forslag på det førstkommende møde i nævnet, således at vi kan drøfte det med udenrigsministeren. Jeg synes, det lyder spændende.

Jeg er helt sikker på, at den konference, som Danmark heller ikke har gjort noget aktivt, virkeligt og ægte for at få indkaldt i New York, har været medvirkende til, at der nu kommer mere gang i sagerne, måske også i Genève, men at den i hvert fald giver mulighed for i et længere perspektiv at drøfte dette, som jeg sagde før, overordentlig vigtige spørgsmål.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil gerne i anledning af ministerens oplysninger om de alliancefrie landes forslag spørge, om det indebærer, at man fra dansk side vil tilslutte sig, at konferencen i New York kan forlænges.

Dernæst vil jeg gerne spørge ministeren, om vi på baggrund af debatten i dag kan forvente, at der løbende vil blive givet en orientering til Folketinget, f.eks. i Det Udenrigspolitiske Nævn.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Til hr. Jørgen Estrup kan jeg sige, at det ligger klart i det forslag, jeg har refereret her, og som jo er så nyt, at jeg først har fået det på mit bord her i morges, at hvis det ikke lykkes at opnå fremskridt på Genèvekonferencen, må man vende tilbage til den anden konference.

Jeg kan bekræfte, hvad jeg sagde før, at vi positivt arbejder for, at der kan etableres den nødvendige konsensus omkring det forslag, og det siger sig selv, at orientering om det løbende arbejde dér, hvor der virkelig er mulighed for at opnå fremskridt, nemlig i Genève, skal jeg meget gerne give.

Hr. Ole Espersens forsøg på at fordreje mine udtalelser og påstå, at jeg ikke har sat mig ind i sagen, må jeg bare afvise.

Og oprigtig talt: Denne bestandige fremhæven af New York-konferencen virker altså lidt kunstig, når alle de andre europæiske lande er uenige. Selv Sverige er uenig med os, de mener, det er et andet sted, det skal foregå.

Og hvad er det for fremskridt, der er opnået? Ja, det er altså, at nu kan man enes om, at det er det andet sted, arbejdet skal gøres. Er det et stort, bedårende fremskridt? Jeg har svært ved at få øje på det; lad os nu ikke blive alt for religiøse omkring dette spørgsmål her.

Ole Espersen (S):

Nej, det er da bestemt ikke noget fremskridt,