

[Indenrigsministeren]

ministers brev og det svar, som den engelske miljøminister gav den 28. juni 1990, så der er altså sket noget med meget stor hast fra den 28. juni frem til den 9.-10. juli 1990.

Må jeg sige om transporten, at jeg netop i mit svar har sagt, at jeg har anmodet miljøministeren og industriministeren om en vurdering af reglerne for transport af farligt gods til søs. Det er jo sådan i et internationalt samarbejde, hvor der gælder internationale regler, at hvis vi vil ændre, så er det reglerne, vi skal ændre. Vi kan ikke som nation klandre andre nationer for at overholde de eksisterende regler, men vi kan tage skridt til at ændre dem, hvis vi mener, at de ikke er overholdt.

Fra de hollandske myndigheder har jeg fået oplyst her til morgen af mr. Tisser, der er chef for det hollandske tilsyn med nukleare anlæg, at de hollandske myndigheder gav en frist for at få skibet lastet med de omhandlede containere, men det var på grund af strejke, at man var nødsaget til at returnere containerne. Ønsket var altså, at de skulle udskibes og sejles til England, men det var strejke blandt havnearbejderne, der forhindrede, at de blev losset. Det er også her oplyst, at certifikat og beholder var fundet etableret og konstrueret i fuld overensstemmelse med de gældende internationale regler. Der er ikke særlige krav til skibene i den forbindelse.

Gade (SF):

Om eksistensen af og udbygningen af Dounreay til losseplads kan jeg forstå, at det er regeringens synspunkt, at det er i orden. Har man også spurgt Færøerne og Grønland om dette synspunkt?

Det andet, jeg vil spørge om, er følgende: Denne sag har jo givet anledning til en kraftig diskussion i nordiske lande. Er det en diskussion, som ministeren agter at føre videre i Nordisk Ministerråd med hensyn til, at det nu er en realitet, at man er ved at gøre Dounreay til en losseplads for Europa?

Det tredje spørgsmål går på transporten. Det er rigtigt, at grunden til, at der ikke blev sendt skibe fra Holland, var en strejke. Det var havnearbejderne, der ikke ville sejle med disse brændselelementer på skibe, som ikke er specialbygget til formålet. Jamen er det da ikke den danske regerings synspunkt, at skibe skal være specialbygget, hvis man overhovedet skal

i gang med dette projekt? Projektet skyldes jo, at der i USA er en domfældelse om, at man ikke må transportere det farlige affald, før man har afklaret sikkerhedsforholdene; det er derfor, vi har fået problemet til Europa.

Derfor er jeg skuffet over, at der ikke er klarere handling bag ministerens svar, men jeg vil så slutte af med at spørge: Når ministeren vil kigge på reglerne, betyder det så, at Danmark i det internationale IMO, altså i organisationen for skibsfartsregulering, vil rejse spørgsmålet om at få nogle klarere transportregler på dette punkt, og at Danmark vil tilkendegive, at man ønsker sikker transport og dermed er enig med transportarbejdernes internationale forbund?

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det er helt klart, at Danmark ønsker sikker transport, og det går jeg ud fra at alle nationer ønsker. Det er jo derfor, man har regelsæt om det, og reglerne kører på, hvordan man skal emballere og beskytte farligt gods. Det er her, kriterierne er stillet op, således at man kan forebygge uheld under transport.

Til spørgsmålet om, hvorvidt det er tilfredsstillende, at der ikke er særlige krav til skibenes udrustning eller udstyr i øvrigt, har jeg netop svaret, at det afventer jeg en udtalelse fra miljøministeren og især fra industriministeren om som den ansvarlige for søtransport.

Når det gælder Dounreay-anlægget, er det jo ikke rigtigt, at man taler om, at det er en losseplads for affald. Der er tale om, at det er et ombygget anlæg til oparbejdning af atomart affald, som skal returneres til andre lande, og den eksisterende aftale omfatter alene Holland, det nuværende Tyskland og Spanien.

Det er også værd at bemærke, at man i de lande, der nu er omfattet af aftalen, har ombygget de forsøgsreaktorer, som har til formål at udføre tekniske og medicinske forsøg, til det, der hedder lavt beriget affald. Der er altså ikke længere tale om højt beriget affald, men om lavt beriget affald i det, der fremover vil komme på de anlæg, som er omfattet af aftalen med de engelske og skotske myndigheder.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål: