

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

Jeg må således på nuværende tidspunkt henholde mig til mit tidligere afgivne svar.

**Spm. nr. S 6**

Til *skatteministeren* (28/12 90) af:

**Erling Christensen (S):**

»Kan et skatteankenævnsmedlem have sin egen skattesag til udpantning hos kommunens pantefoged uden at være i konflikt med de generelle habilitetsregler i den kommunale styrelseslov?«

*Svar* (10/1 91):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Der er hverken i den kommunale styrelseslov eller i forvaltningsloven habilitetsregler, der medfører generel inhabilitet for et medlem af et skatteankenævn, fordi en restance med personlig skat søges inddrevet hos den pågældende af den kommunale pantefoged.

Heller ikke efter skattestyrelsesloven foreligger der generel inhabilitet i et sådant tilfælde.

Efter min opfattelse kan almindelige retsgrundsætninger næppe medføre generel inhabilitet i denne situation, idet jeg herved navnlig kan henvise til, at skatteankenævnene ikke har opgaver i forbindelse med inddrivelsen af skatter eller kompetence til at bevilge henstand med skattebetaling.

**Spm. nr. S 7**

Til *skatteministeren* (28/12 90) af:

**Erling Christensen (S):**

»Vil en kommunes pantefoged umiddelbart kunne gøre udlæg for offentlig gæld til en kommunal leverandør for dennes tilgodehavender for varelevering til eller entreprenørarbejde for kommunen?«

*Svar* (10/1 91):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Foretagelse af udlæg ved fogedretterne for gæld er reguleret i retsplejelovens kapitler 45-47, hvis regler også gælder for pantefogedudlæg.

Det følger af retsplejelovens § 508, at udlæg kan foretages i rede penge, fast ejendom, løsøre, fordringer og andre aktiver, som tilhører skyldneren.

En kommunes pantefoged kan således foretage udlæg i en skyldners tilgodehavende for varelevering til eller entreprenørarbejde for kommunerne.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at man er opmærksom på Justitsministeriets cirkulære nr. 186 af 22. november 1983 om indskrænkningen af modregningsadgangen i tilfælde som nævnt i spørgsmålet, og at de hensyn, der ligger til grund for cirkulæret, naturligvis spiller ind ved afgørelsen af i det konkrete tilfælde, om udlæg skal foretages i sådanne tilgodehavender.

Udlæg i fordringer må i øvrigt anses for en let og rimelig inddrivelsesmåde også med hensyn til skyldnerens forhold, idet udlæg i fordringer almindeligvis ikke vil være så belastende som f.eks. udlæg i løsøre, der erfaringsmæssigt indbringer et ringe provenu i forhold til den værdi, løsøret har for skyldneren.

**Spm. nr. S 8**

Til *skatteministeren* (28/12 90) af:

**Erling Christensen (S):**

»Vil en offentlig myndighed kunne kræve dokumentation af en leverandør/entreprenør for ikke at have gæld til det offentlige, forinden kontrakt om leverance/entreprise underskrives?«

*Foreløbigt svar* (10/1 91):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Spørgsmålet, der er af generel karakter, vil blive drøftet med Justitsministeriet.

Når resultatet af disse drøftelser foreligger, vil den endelige besvarelse af spørgsmålet blive tilstillet Lovsekretariatet.

**Spm. nr. S 13**

Til *forsvarsministeren* (2/1 91) af:

**Køpke Christensen (FP):**

»Kan ministeren oplyse, om der findes en opgørelse over, hvor mange af de fastansatte på Sergentskolen der vil flytte til Odense Kommune i forbindelse med skolens flytning fra Sønderborg?«

*Svar* (11/1 91):

**Forsvarsministeren** (Enggaard):