

3. møde

Torsdag den 27. december 1990 kl. 17.45

Dagsorden:

1) *Eventuelt: Første behandling af lovforslag nr. L 2:*

Forslag til lov om forlængelse af landsoverenskomst om almen lægegerning mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Praktiserende Lægers Organisation.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

2) *Eventuelt: Første behandling af beslutningsforslag nr. B 5:*

Forslag til folketingsbeslutning om almen lægegerning.

Af Torben Lund (S) m.fl.

3) *Eventuelt: Første behandling af lovforslag nr. L 3:*

Forslag til lov om ændring af realkreditlov og lov om stempelafgift m.v. (Forlængelse af foranstaltninger til imødegåelse af tvangsauktioner samt stimulering af omsætningen af ejerboliger).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).

Samtykke til behandling:

Formanden:

De på dagsordenen under punkterne 1-3 opførte sager kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

1) *Første behandling af lovforslag nr. L 2:*

Forslag til lov om forlængelse af landsoverenskomst om almen lægegerning mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Praktiserende Lægers Organisation.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 27/12 90).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 5: Forslag til folketingsbeslutning om almen lægegerning.*

Af Torben Lund (S) m.fl.
(Fremsat 27/12 90).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Regeringen er enig med de socialdemokratiske forslagsstillere om, at en situation uden overenskomst for almen lægegerning pr. 1. januar 1991 er helt uantagelig. Derfor er der enighed om nødvendigheden af, at den nuværende overenskomst forlænges.

Jeg tror imidlertid, at det kunne være nyttigt at præcisere baggrunden for den aktuelle situation lidt nærmere. For det første kan det nævnes, at det er Praktiserende Lægers Organisation, der har opsagt den gældende overenskomst. For det andet afviste lægerne et forslag fra Sygesikringens Forhandlingsudvalg, som skulle danne grundlag for indgåelse af en helt ny overenskomst.

Jeg synes, at det i den megen diskussion om risikoen for brugerbetaling for almen lægehjælp kan være nyttigt at holde fast i, at det altså er Praktiserende Lægers Organisation, der med sin opsigelse af den gældende overenskomst har etableret denne situation, og jeg vil gerne slå fast, at regeringen – og her er vi helt på linie med Socialdemokratiet og formentlig med samtlige partier her i Tinget – ikke ønsker at indføre patientbetaling på dette område.

Det blev da også klart tilkendegivet, straks vi kendte resultaterne af Praktiserende Lægers Organisations urafstemning om forhandlings-tilbudet fra Sygesikringens Forhandlingsudvalg, og det understreges yderligere derved, at regeringen i dag fremsætter et lovforslag, der lægger op til en uændret forlængelse af den gældende overenskomst i 3 måneder. Jeg synes derfor, at det ville være befriende, hvis vi undlod at forplumre debatten om de fremsatte forslag med en diskussion om brugerbetaling.