

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om ændring af lov om Den Sociale Pensionsfond. (Udvidelse af fondens investeringsmuligheder).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 27/12 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Grete Schødts (S):

Den Sociale Pensionsfond er grundlagt af VKR-regeringen i 1970. Gennem årene 1971-1982 indbetalte alle skatteydere 2 pct. af deres skattepligtige indkomst til denne fond; disse midler blev placeret i obligationer med Nationalbanken som plejer og behandler. Dengang fandtes begrebet indeksobligationer ikke.

Fondens obligationsbeholdning ligger på over 100 mia. kr. i dag, og da en stor del af rentefkastet går til realrenteafgift, støtter Socialdemokratiet ministerens forslag, at det skal være muligt at investere i indeksobligationer.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg skal kort sige, at vi i den konservative folketingsgruppe støtter forslaget; vi mener, at Den Sociale Pensionsfond skal have adgang til at kunne investere i indeksobligationer på linie med andre almindelige obligationer.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal sige, at vi i Venstre finder det naturligt, at Den Sociale Pensionsfond får samme mulighed som andre fonde, forsikringsselskaber m.v. for at investere i indeksobligationer.

Indeksobligationer er i dag en naturlig og en væsentlig del af det danske kapitalmarked, og det må være rimeligt at give Den Sociale Pensionsfond samme vilkår til at købe disse obligationer som andre fonde.

Pernille Frahm (SF):

SF mener ligesom de tidligere ordførere, at det er rigtigt at lempe de begrænsninger, der ligger på Den Sociale Pensionsfond med hensyn til fondens investeringsmuligheder. Vi finder det naturligt, at fonden får muligheder på

lige fod med f.eks. forsikringsselskaber for at placere kommende pensionisters penge. Imidlertid er det ikke kun den pengemæssige side af sådanne investeringer, der interesserer SF. Vi vil nemlig gerne slå et slag for, at fonde af denne type selv kigger på grønne investeringer, når pengene skal anbringes, og på den måde investere i fremtiden.

Derudover så vi gerne, at Den Sociale Pensionsfond begyndte at interessere sig lidt for de behov, pensionisterne har. Man kunne f.eks. forestille sig, at man kiggede på det væld af ejendomme, der er på tvangsauktion i disse tider, og opkøbte nogle egnede boliger, der kunne indrettes til ældreboliger, hvad vi jo ved der er et stigende behov for. Men med disse bemærkninger vil vi se positivt på forslaget.

Tom Behnke (FP):

Som indledning til dette lovforslag skal jeg her tilkendegive, at Fremskridtspartiet i alle årene har været imod Den Sociale Pensionsfond, ligesom vi er imod ATP og alle andre fonde med tvangsindbetalinger og mindre udbetalinger, end der under tvang er blevet indbetalt. Lovforslag nr. L 16 drejer sig imidlertid ikke om, hvorvidt fonden fortsat skal eksistere, men om, hvordan fonden skal kunne investere sine penge. Da et flertal her i salen nu engang mener, at fonden skal fortsætte, vil det naturligvis være rimeligt, at fonden har mulighed for at investere fornuftigt. Fremskridtspartiet kan derfor tilslutte sig forslaget, som det foreligger, uden dog dermed at give vores velsignelse af fondens fortsatte eksistens.

Bente Juncker (CD):

Jeg kan sige til SF's ordfører, at der fuldt ud er disponeret over fondens årlige afkast, så det er ikke det, der er problemet, men i øvrigt siger vi ja til socialministerens forslag.

Marianne Jelved (RV):

Jeg kan på Det Radikale Venstres vegne sige, at vi fuldt ud tilslutter os forslaget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg kan også fatte mig i korthed og sige, at Kristeligt Folkeparti tilslutter sig det af socialministeren fremsatte forslag.