

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse af lovforslaget og forventer et positivt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskade- og erstatningsforsikring. (Nedsættelse af kompensationsgrænserne for arbejdsgivernes udgifter til arbejdsskade- og erstatningsforsikring).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 9/1 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Taanquist (S):

Jeg kunne nøjes med at henvise til min ordførtale, da vi sidst behandlede forslaget den 24. oktober sidste år, hvor vi afviste forslaget, fordi det var uden socialpolitiske perspektiver.

Men jeg kan formulere mig lidt anderledes denne gang og sige, at hvis socialministeren under udvalgsbehandlingen skulle komme med et løfte om, at hun f.eks. inden 1 år vil komme med forslag om en reel differentiering af arbejdsskade- og erstatningsforsikringspræmierne, og hvis ministeren også vil forpligte sig til at lade være med at fremsætte noget forslag om privatisering af Arbejdsskadestyrelsen, tror jeg, vi kan finde ud af også at stemme for dette lovforslag.

Pia Christmas-Møller (KF):

Også til dette forslag kan vi i Det Konservati-

ve Folkeparti give tilslutning. Vi synes, det er rimeligt nok, at man som bidrag til besparelserne på finanslovsforslaget har fremsat dette lovforslag, der vil nedbringe tilskuddet til Arbejdsgivernes Arbejdsskade- og erstatningsforsikring fra 1.800 kr. årligt til 950 kr. årligt.

Sagen er den, at udgifterne til arbejdsskade- og erstatningsforsikring i 1990 blev opgjort til 2,16 mia. kr., mens forsikringsselskabernes samlede præmieindtægt for arbejdsskade- og erstatningsforsikring var omkring 1,3 mia. kr. i 1989. Det vil sige, at der altså stadig væk er mere end dækning i forbindelse med statstilskuddet til udgifterne på området.

Så vi mener sådan set, det er en meget rimelig form for besparelse.

Eva Kjer Hansen (V):

Da Jørgen Winther, der er ordfører . . .

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Jørgen Winther.

Eva Kjer Hansen (V):

. . . for dette forslag, er forhindret i at være til stede, bliver det mig, der giver vores kommentarer i stedet.

Vi synes, at da dette forslag kort og godt vil give en besparelse på ca. 1 mia. kr. årligt, idet virksomhederne i højere grad selv skal til at betale for deres arbejdsskade- og erstatningsforsikring, er det et positivt forslag. Det giver en kompensation for forsikringspræmien, der bliver sat ned fra de nuværende 1.800 kr. pr. fuldtidsansat til 950 kr. pr. fuldtidsansat.

Vi mener i Venstre, at dette forslag er udmærket, idet den opgave kan varetages lige så godt på forsikringsbasis som via skattefinansiering.

Pernille Frahm (SF):

Det har aldrig været SF's politik, at arbejdsgiverne skulle have kompensation for arbejdsskade- og erstatningsforsikring. Vi er ikke et erhvervsfjendtligt parti, men vi synes godt nok, at visse partiers trang til at forgyldte erhvervslivet i denne omgang er gået lidt over gevind, for i den oprindelige lov har man ikke bare ydet kompensation for arbejdsskade- og erstatningsforsikring, men derudover givet arbejdsgiverne ca. 1 mia. kr. som gave.

Derfor hilser vi selvfølgelig med tilfredshed, at man nu tager et lille skridt i den rigtige retning og i hvert fald får fjernet overkompensationen. Helst så vi, at man strøg hele beløbet og