

[Aagaard]

til at opnå en endnu bedre boligstandard, mindske det sorte arbejde og øge beskæftigelsen og øge opsparingen, men også her må vi prioritere, og generelt er vi betænkelige ved indførelsen af nye fradrag. Men lad os se under udvalgsarbejdet, om det er muligt at finde modeller, således at vi fremover kan få langt flere motiveret til en indsats på dette område.

Om konjunkturudligningsordningen med mulighed for at henlægge 4.000 kr. pr. ansat for 1991 må vi nok sige, at der reelt er tale om løntilskud, som ministeren også var inde på.

Efter vor opfattelse må en ordning bygge på mulighed for, at virksomhederne kan konsolidere sig, og må ikke mindst give likviditetsmæssigt råderum for nye investeringer, men vi er positive over for intentionerne. Ikke mindst forslaget om afskaffelse af varelageredskrivningerne, der er lagt op til fra regeringens side, men også løftet om, at man i løbet af 1991 vil vurdere en eller anden form for konjunkturudligningsordning, falder nøje i tråd med Kristeligt Folkepartis intentioner på dette område.

Må jeg afslutningsvis sige, at vi fra konservativ side ikke blot venter et sagligt og godt udvalgsarbejde, men også at vi forholdsvis hurtigt må nå frem til et resultat, som kan støtte de mange øvrige initiativer, der er taget for at øge vor konkurrenceevne og dermed beskæftigelsen.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Et lille spørgsmål til hr. Aagaard: Jeg forstod på nogle af hr. Aagaards indledende bemærkninger, at han mente, at Socialdemokratiet under valgkampen havde givet tilsagn om at støtte forslag af den karakter, som vi her står med. Jeg synes, det var en interessant udtalelse, og jeg synes, det ville være oplysende både for os og for offentligheden, hvis hr. Aagaard ved citater eller på anden vis vil dokumentere, hvor Socialdemokratiet har støttet ufinansierede skattelettelser før valget, under valget eller efter valget. Det ville i hvert fald gøre det lettere for mig at finde ud af, hvem jeg skal have fat i i partiet, hvis det er sådan, at der er nogen, der skejer ud, så derfor vil jeg bede om, at hr. Aagaard vil give mig den hjælp.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Jeg kan i den forbindelse umiddelbart henvise til hr. Svend Aukens annonce, og i den forbindelse vil jeg også gerne understrege, at indvendingen fra Socialdemokratiets side jo har været finansieringen, og ikke, at man decideret var imod at lempe 6 pct.-skatten. Og som jeg sagde i mit indlæg, så er der i dag tale om, at finansieringen 1991 er på plads.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg mener at have læst hr. Svend Aukens udtalelse i annonceform under valgkampen meget grundigt, og dér mindes jeg ikke, at der har stået noget som helst om nogen ufinansierede skattelettelser. Og hvis nu hr. Aagaard havde talt lidt sammen på det, jeg oplyste under min ordførertale, så ville han i hvert fald komme op på noget, der ligner en 5-6 mia. kr., som der ikke er dækning for.

Derfor har vi noget at kigge på under udvalgsarbejdet, hr. Aagaard: Hvordan skaffer vi de penge? For det er helt rigtigt forstået, at hvis vi på et forsvarligt og ansvarligt grundlag kan gennemføre lettelse i skattesystemet – og som jeg sagde i min ordførertale: herunder også i form af 6 pct.-skatten – så er vi fortsat parat til det, hvis det kan ske i den rigtige sammenhæng, som det også fremgår af to beslutningsforslag, nr. B 2 og B 28, som begge to blev fremsat før valget. Disse forslag mener vi stadig væk var gode, kloge, fornuftige forslag.

**Formanden:**

Så får hr. Aagaard den anden korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Nu har vi jo ikke, hr. Stavad, været i gang med udvalgsarbejdet, og derfor har vi heller ikke haft mulighed for i udvalget at se dokumentationen for, at det, vi påstår, er finansieret krone til krone. Det får vi nu lejlighed til under udvalgets arbejde.

**Peter Brixtofte (V):**

Det kommer næppe som et chok for nogen,