

[Kirsten Jacobsen]

meget god grund til, men så skal man ikke sælge det som en hjælp til boligejerne. Men der er jo også mange andre dele. Når jeg sagde, det bliver ukristelig dyrt, så er det, fordi jeg faktisk ikke regner med, at vi har ubegrænsede midler til rådighed for den sektor. Der er også lejeværdien – der er jo pensionister, som har overskud af egen bolig – og der er masser af andre områder, som vi også bør se på og ikke koncentrere hele provenuet bare på dette område, og da slet ikke, hvis det oven i købet rammer forkert.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil gerne starte med hr. Kofod-Svendsen, som omtaler børnechecken. Dér vil jeg henvise til, at jeg sagde helt præcist, at hvis vi skulle gå ind i de forhandlinger, ville vi drøfte, om det ville være rimeligt, at der blev sat en eller anden grænse, altså i forbindelse med det dér med millionærfruen. Men i modsætning til Kristeligt Folkeparti mener vi ikke, at hele diskussionen om børnechecken bør foregå i relation til sociallovgivningen, men til skattelovgivningen, og derfor mener vi, at det rigtige ville være en forhøjelse af bundfradraget for børnefamilierne.

Når hr. Kofod-Svendsen beder mig om i et svar både til ham og hr. Jens Thoft på 2 minutter at redegøre for Fremskridtspartiets besparelsesforslag for en forhøjelse af den skattefri bundgrænse, må jeg gøre opmærksom på, at det ikke er så let at klare på 2 minutter, men jeg kan da sige, at det nok ville koste omkring 30 mia. kr., og vi har jo gang på gang fremsat besparelsesforslag, der beviser, at hvis man har viljen, kunne man også gøre det. Men jeg skal ved lejlighed give hr. Kofod-Svendsen et notat om, hvor helt præcist vi vil spare disse penge.

Hr. Jens Thoft omtalte reglerne om afskrivning på varelagrene. I den anledning vil jeg tildele mig at citere Børsen fra tirsdag d. 17. januar, hvori Handelskammerets formand, Klaus Olsen, refereres for at udtale:

»Handelskammeret har omkring 20.000 medlemmer, hvoraf halvdelen er beskæftiget med im- og eksportvirksomhed. I en undersøgelse blandt vore medlemsvirksomheder har over 80 pct. af dem fremhævet, at nedskrivning af varelager er af afgørende betydning for deres virksomhed. Vi har ikke noget imod at betale skat, men det skal ske på baggrund af øget akti-

vitet og indtjening og ikke ved benspænd. Hovedskurken i regeringens forslag er det planlagte dødsstød mod varelagernedskrivningen, som Handelskammeret har beregnet til at belaste den danske handel med 1 mia. kr. i ekstraskat om året.«

Og så er min taletid desværre udløbet.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Min korte bemærkning er til fru Kirsten Jacobsen, som siger, at vedligeholdelsesfradraget rammer de forkerte.

Der er jo faktisk nogle, som, når de har etableret sig, ikke har råd til at købe et dyrt hus og derfor køber et ældre brugt, som trænger til nogen vedligeholdelse. Så den påstand, at det bare rammer forkert, synes jeg nok kræver nogen nuancering, for nu at blive i den tone, hvor jeg lægger op til, at så mange som muligt finder en eller anden løsning på tanken om at give mulighed for vedligeholdelsesfradrag. Jeg siger udtrykkelig »en eller anden løsning«, for vi har ikke lagt os fast på en bestemt model.

Men jeg vil gerne sige, at det at fremme beskæftigelsen lægger vi bestemt vægt på, og kan man hjælpe betrængte boligejere og arbejdsløse i samme lovgivning ved samme træk, så synes jeg faktisk, man har gjort det meget godt. Det er denne kobling af beskæftigelsesfremme og vedligeholdelse af boliger, som jeg synes er spændende.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil gerne som en af de ordførere, der ikke var her ved begyndelsen, da hr. Jens Thoft indledte, sige undskyld. Men netop dagen i dag gør jo, at man måske var lidt optaget af det fjernsyn, som transmitterede direkte fra USA og fra Golfen. Men jeg vil gerne undskylde. Jeg synes selv, det er surt, når man står her og skal indlede behandlingen af en sag og der ikke er nogen til stede i salen.

Men over til vore hjemlige problemer. Regeringen har fremsat nogle forslag. De er ikke identiske med dem, der blev fremsat i oktober måned; de ligner noget det, som Socialdemokratiet kunne gå ind for.

Men Centrum-Demokraterne har stadig væk én stor anke mod disse forslag, og det er, at virksomhederne skal betale gildet for skattelettelserne. Det er virksomhederne, der skal betale