

Jens Thoft (SF):

Jeg takker for den velvillige modtagelse, SF's tre forslag har fået. Om der skal stå regeringen på dem eller SF på dem, er mig sådan set ligegyldigt. Jeg er lidt ked af, at regeringen ikke har været så god til at skrive af, men det kan vi leve med. Jeg konstaterer, at der er flertal nu for at fjerne varelagernedskrivningen. Det er jeg meget tilfreds med. Jeg håber, at udvalgsbehandlingen vil overbevise ikke mindst ordføreren for Det Radikale Venstre om, at det sagligt set er korrekt at afskaffe afskrivningerne på banderoler, at det sagligt set er korrekt, at alle former for igangværende arbejder skal medtages ikke bare af nogen og i nogle brancher, men af alle og i alle brancher.

Jeg konstaterer, at der er flertal for at fjerne udlandslempelsen. Der var, så vidt jeg kunne se, ikke flertal umiddelbart i hvert fald for at fjerne sambeskatningsreglerne, men jeg er sikker på, at når jeg i udvalget har dokumenteret, at vi vil kunne opleve virksomheder, der hvert andet år har underskud og hvert andet år har overskud, at underskuddet kan modregnes i den danske skat, medens overskuddet ikke skal beskattes i Danmark, vil man sagligt blive overbevist om, at det er man nødt til at gennemføre.

Endelig kan jeg konstatere, at der også er flertal for størstedelen af beskatningen af kursgevinster og finansielle fordringer. Jeg har da med glæde bemærket, at hver gang regeringen har fremsat sit forslag, er det da blevet bedre, og hvis ikke regeringens umiddelbart går igennem, når det det såmænd sammen med SF's, men jeg vil konstatere, og det vil jeg dokumentere senere i udvalget, at regeringens forslag, som det er fremsat, fortsat er et udgiftsforlag, ikke et indtægtsforlag. Det hænger sammen med, at man fortsat tillader fradrag for tab på valutaspekulationer, og her er problemet helt praktisk det, at tabet nok vil ende på selvangivelserne, medens indtægten ikke altid ender på selvangivelsen.

Jeg vil godt sige, at jeg har bemærket, at de ordførere, der har sat sig ind i SF's forslag, har modtaget forslagene mere positivt end de ordførere, som helt åbenbart aldrig havde læst dem igennem. Det er jo fair nok, når det er så stor en bunke, vi behandler. Det har jeg stor forståelse for, og der er tale om travle mennesker, men jeg håber derfor også, når vi får det gennemgået og tygget i udvalget, at stemningen vil vende. Jeg

er altså meget tilfreds med de førstebehandlinger, vi har haft af SF's forslag.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 4, hr. Kofod-Svendsen, har ordet.

Kofod-Svendsen (KRF):

Socialdemokratiet sagde om Kristeligt Folkepartis forslag, at der var dele, man var for, og der var dele, man nærmest var neutral over for, og der var dele, man nærmest var imod, men man ville nærmere i udvalget præcisere, hvilke dele man var for. Det er specielt det, jeg er optaget af. Jeg håber, at det er så mange punkter som muligt, man vil være for.

Fra hr. Aagaards side var man generelt positiv, og så var der en række punkter, man var positiv over for. Den differentierede moms var man direkte imod, forstod jeg, så jeg holder mig mere til de dele, man var positiv over for, hvor jeg kan konstatere, at der på flere områder bliver mulighed for, at vi kan finde hinanden.

Det samme hørte jeg fra hr. Peter Brixtoftes side; der var flere ting, man var positiv over for. Punkt 1 var man klart afvisende over for. Jeg har prøvet på at sige, at den argumentation, man anvendte, efter min mening ikke er helt holdbar, at man ikke havde forstået det indkomspolitiske sigte, og at det ikke er et forbrugspolitisk sigte, der ligger bag vores ønske.

Så fornemmer jeg, at under en nærmere dialog vil det måske også være muligt at få SF til at se det positive i punkt 8 i vores forslag. Jeg håber i hvert fald, at et grundigt udvalgsarbejde måske kan hjælpe det lidt på vej.

Jeg nåede ikke i min ordførertale at kommentere SF's forslag, som jeg da har læst, og som jeg har forstået går lidt længere end regeringens. Det kan vi selvfølgelig se på under udvalgsarbejdet, men så vidt jeg har kunnet læse mig til, har regeringen haft en meget heldig hånd med at udforme de forslag. Jeg har så haft nogle ønsker om, at det provenu, som man får ind henholdsvis ved udlandslempelsen og ved varelagernedskrivningen, bliver brugt forskningsmæssigt og beskæftigelsesmæssigt. Det kunne da være dejligt, hvis SF, som jo altid taler stærkt om, at arbejdsløsheden er alt for stor, her ville tage denne fremrakte hånd og være med til, at vi får bragt arbejdsløsheden ned. Jeg