

[Kofod-Svendsen]

ved også, at SF taler meget om betydningen af forskning og udvikling, og her har man så også en mulighed; det er muligt, det skal formuleres lidt anderledes, og så gør vi det.

Fremskridtspartiet havde jo også positive tilkendegivelser, som jeg takker for. Det Radikale Venstre har jeg allerede takket, og CD kom også med positive tilkendegivelser om flere ting uden mere specifikt at præcisere dem, men jeg har hørt det sådan, at der i hvert fald vil være forståelse for dele af vort forslag. Det er ikke helt specificeret, men jeg håber, vi under udvalgsarbejdet og de videre forhandlinger nærmere kan se, hvor flertallet måtte være at finde.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 2, fru Bente Juncker, har ordet.

Bente Juncker (CD):

Jeg mangler lige at kommentere et par af ordførerne omkring det 15.000 kr.s forslag, vi har fremsat, og jeg mangler at kommentere regeringens sympatitilkendegivelser.

Jeg forstår simpelt hen ikke regeringen. Jeg kan udmærket forstå, at VKR-regeringen overhovedet ikke ville være med til at hjælpe os igennem med et sådant forslag, som primært går på boligejerne, for det er jo det, det gør. Men jeg forstår ikke, at den nuværende smalle VK-regering, der har disse ting i deres programmer, ikke kan mande sig op til at sige ja til et forslag, som simpelt hen vil skaffe flere i arbejde, som vil minimere det sorte arbejde og endda noget af det gør-det-selv-arbejde, så folk kan tage et andet job eller arbejde noget mere på deres arbejdsplads. Jeg forstår simpelt hen ikke, at VK-regeringen ikke kan mande sig op til at sende nogle borgerlige signaler ud. Det har denne regering ikke kunnet de sidste år. Man har ikke villet det. Det undrer mig, at man bare kan sige: Vi har sympati for forslaget og derefter så opremser de ting, man ikke kan lide. Der er problemer med, hvordan fradraget skal kontrolleres. Jamen det er der da med alle fradrag. Det er der da også med fagforeningskontingenter, så vidt jeg ved, et meget stort problem, som regeringen må se at gøre noget ved. Problemet her kan vel ordnes på en meget simpel måde ved en linie på selvangivelsen, hvor man så opgiver den momsregistrerede regning

og henviser til, hvor man har fået udført arbejdet. Endelig kan man jo godt for mig lave et godt stort system, hvor man indberetter for alle virksomheder. Det gør ikke mig noget. Men man kan altså gøre det ved stikprøvekontrol og så klaske oveni nogle kæmpebøder til dem, der snyder. Det går vi gerne ind for, kæmpebøder, værsgo, men jeg forstår ikke, og det har været kendetegnet for denne regering, at den ikke vil føre borgerlig politik. Det, der har været borgerlig politik, er at sænke en personskat med 2.700 kr. og så finansiere den fra de virksomheder, der skal tjene pengene hjem. Jeg synes ikke, det er borgerlig politik. Jeg synes snart, at man skulle begynde at se på nogle områder, hvor det ikke koster så mange penge. Vi ved jo fra Håndværksrådet, at dette ikke koster ret mange penge. Jeg ved godt, der er divergerende udtalelser om det. Der er nogen, der siger, det er udgiftsneutralt. Der er nogen, der siger, det koster nogle penge. Men så lad os da finde ud af nogle rammer. I CD er vi meget åbne for, om det skal være 10.000 kr., nu har Kristeligt Folkeparti overbudt os med 20.000 kr. Men altså, vi kan da finde en mellemting, en beløbsramme, man kunne gøre det inden for.

Jeg forstår ikke, at regeringen gang på gang skal have pistolen for brystet for at gøre noget, der er borgerlig politik. Det kan ikke nytte noget, at man kommer og siger, at man er en borgerlig regering, når man ikke vil lave noget, der er borgerlig politik, som også tilgodeser de andre partier i Folketinget.

Det undrer mig endnu mere, når både Venstres og Konservatives ordførere siger, at de har sympati for det. Hr. Aagaard stod heroppe og sagde, at det minimerede sort arbejde og det gav en bedre boligstandard.

Jeg er da enig med hr. Aagaard. Hvorfor kan hr. Aagaard ikke fortælle regeringen det? Er det virkelig sådan, at ordførerne ikke har nogen magt over for regeringen? Hvad der er endnu mere mærkeligt, er, at i Venstres boligpolitiske program står dette som nummer 8. Betyder det ikke noget for en VK-regering? Betyder det ikke noget for dem at gennemføre nogle af deres programpunkter? Jeg spørger bare. Men regeringen vil ikke. De tør ikke. Det skal være sådan noget dillerdaller.

Til fru Kirsten Jacobsen vil jeg gerne sige, at det er klart, at der ikke skal være dobbeltfradrag for både udlejeren og lejeren. Det siger sig