

[Lis Noer Holmberg]

gaver i en tid, hvor vi taler meget om forebyggelse, er der vel ikke noget at sige til, at lægerne ønsker større fortjeneste.

Da vi jo har hørt, at der er enighed mellem parterne om behovet for en gennemgribende modernisering af overenskomstens vilkår, og da vi jo ved, at overenskomsten i sidste ende skal godkendes af regeringen, finder vi det klogt, at man nu i de kommende tre måneder finder frem til en aftale, som alle kan være tilfreds med.

Vi står over for overenskomstforhandlinger på mange andre områder, og det er vigtigt, at vi ikke slår det offentlige lønpolitik i stykker. Vi støtter derfor regeringens lovforslag.

Sundhedsministeren har givet garanti for, at dette her ikke betyder brugerbetaling ad bagdøren, og det vil vi i CD naturligvis holde ministeren fast på.

Vi ved alle sammen, at SFU og PLO i fællesskab har arbejdet i et udvalg siden 1987, og parterne har konstateret, at det er nødvendigt med en ændring af landsoverenskomsten. Derfor tror vi på, at det vil lykkes for parterne at finde en løsning på de 3 måneder, og derfor mener vi altså ikke ligesom Socialdemokraterne, at det skulle være nødvendigt med 6 måneder.

**Lone Dybkjær (RV):**

Sundhedsministeren sagde i sit indlæg, at der ikke er opnået nogen form for sundhedspolitisk faglige forbedringer i det, lægerne og Sygesikringsudvalget har lagt frem, og det er jeg sådan set enig i. Vi har derfor også taget konsekvensen af dette og har valgt at betragte det som en rent arbejdsmarkedspolitisk sag, og det er derfor, det er mig, der normalt ikke er sundhedspolitisk ordfører, der har sagen i dag.

Jeg er også enig i det, sundhedsministeren ikke siger helt så tydeligt, som jeg vil gøre det nu, nemlig at Sygesikrings Forhandlingsudvalg ikke har gjort det godt nok, for det har de virkelig ikke. Jeg synes derfor også, det er glædeligt, at begge forslag indeholder noget om dette – for regeringens vedkommende udtrykt ved bemærkningen om, at det er nødvendigt med en gennemgribende modernisering af overenskomstens vilkår, mens Socialdemokratiet siger »en reel genforhandling om en egentlig fornyelse«.

Der er med andre ord her i salen et bredt flertal og enighed om, at der skal ske en egentlig

fornyelse af de eksisterende overenskomster. Det, vi diskuterer her, er derfor udelukkende, hvordan vi opnår denne egentlige fornyelse bedst muligt. Ved at vi forlænger den gældende overenskomst i 3 måneder eller ved, at vi accepterer det forslag, som parterne selv er nået frem til, og siger, at vi giver dem en chance til, for at de inden for det kommende halve år kan finde en løsning? Det Radikale Venstre mener altså, at vi bedst opnår det ved, at vi accepterer det resultat, som parterne er nået frem til, fordi vi nu engang har et system, hvor der er tale om, at vi har overladt forhandlingskompetencen til nogle – i dette tilfælde Sygesikringens Forhandlingsudvalg og lægernes organisation. Vi mener derfor ikke, det vil være rigtigt at gribe ind, når vi nu engang har overladt kompetencen til at finde et resultat til disse parter.

Vi er derudover af den opfattelse, at vi i forbindelse med en revision af sundhedsloven bør overveje, om vi i virkeligheden overhovedet skal have nogen godkendelse fra regeringens side i denne sammenhæng. Men det er noget af det, som vi gerne vil arbejde med i det kommende halve år, også for at få gennearbejdet, hvilke konsekvenser det vil have, at vi rent faktisk ikke skal ind i sådan en godkendelsessituation som den, vi står i her i dag.

Det er klart, at vi accepterer dette udgangspunkt under nogle ganske bestemte forudsætninger. Den første er, at vi går ud fra, at de merudgifter, der her er tale om – opgjort til ca. 70 mio. kr. om året – holdes inden for de udgiftsrammer, som regeringen i forvejen har aftalt med Amdradsforeningen.

For det andet vil jeg godt understrege, at vi med dette ikke sender noget som helst signal om, hvor den kommende overenskomst på dette område skal ligge. Det ligger der ikke i en accept af disse merudgifter, hvordan de så end fortolkes, om det er en opfyldelse af den allerede eksisterende aftale eller det er noget mere. Det skal jeg ikke blande mig i. Men der ligger ikke med dette noget signal om, hvor den kommende overenskomst skal ligge, og der ligger heller ikke noget signal til andre overenskomster. Og dermed skal jeg ikke gå ind i diskussionen om, hvorvidt lægerne tjener meget eller lidt. Men der ligger ikke med dette nogen form for signal til andre overenskomster, som skal forhandles her i foråret.