

11. møde

Torsdag den 17. januar 1991 kl. 17.00

Dagsorden:

Eventuelt: Anden behandling af lovforslag nr. L 63:

Forslag til lov om humanitær bistand til ofre for en eventuel væbnet konflikt i Mellemøsten. Af forsvarsministeren (Enggaard).

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den eneste på dagsordenen opførte sag kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af lovforslag nr. L 63:

Forslag til lov om humanitær bistand til ofre for en eventuel væbnet konflikt i Mellemøsten. Af forsvarsministeren (Enggaard). (Fremsat 16/1 91. Første behandling 17/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

For SF er humanitær bistand noget, vi ubetinget må støtte. Men humanitær bistand er efter vor opfattelse først og fremmest noget med at støtte krigens ofre, det er noget med hjælp til civile.

Men så vidt jeg har forstået af udvalgsarbejdet – og det vil jeg bede ministeren bekræfte – handler dette lovforslag ikke om civile. Det handler i realiteten om at lappe amerikanske og

britiske soldater sammen. Det er jeg ikke modstander af, det vil jeg gerne understrege, men lad os lige få på det rene, at det er det, det handler om. Det handler ikke om de civile ofre.

Jeg er bange for, at regeringen benytter den ophidsede og ophedede situation til at få Folketinget til at støtte ting og sager, som Folketinget under andre omstændigheder ikke ville have accepteret.

Jeg bemærker, at det af et notat, som vi har fået forelagt i udvalget, fremgår, at det danske personel er under britisk militær straffelov. Jeg har spurgt ministeren specielt, om det passer, og har ikke fået noget svar på det. Nu håber jeg, at ministeren klart kan afvise, at det danske personel kan komme under britisk militær straffelov for så vidt angår personellet på det britiske felthospital.

Hvad angår Holstebrohospital, har vi fået det svar, at Holstebrohospital er en del af host nation support-aftalerne. Men senere fik vi det svar, at det ikke er en del af host nation support-aftalerne. Og jeg beder forsvarsministeren svare mig klart og præcist på: Er dette, som det fremgår af svaret på spørgsmål 5, en del af host nation support-aftalerne, eller er det, som det fremgår af svaret på spørgsmål 19, ikke en del af host nation support-aftalerne? Der er altså kun gået få timer, fra vi fik det ene svar, til vi fik det andet. Jeg vil gerne til ministerens oplysning læse spørgsmål 5 op. Det lyder:

»Er krigshospitaler omfattet af host nation support-aftalerne?«

Og ministeren svarer: »Ja.«

Som svar på spørgsmål 19 er der en større søforklaring, som jeg ikke helt forstår rækkevidden af, og derfor beder jeg ministeren om klart og præcist at svare på, hvad dette handler om.

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at i det svar, ministeren giver i anden omgang, og hvori det hedder, at det ikke er en del af host nation support-aftalerne, henviser ministeren forsigtigt til det første svar, han gav, hvori det hed, at det var det. Derfor må vi have klar besked.

Jeg synes, at det er betænkeligt, at regeringen først beder om at få lov til at sende krigsskibe til Golfen i forbindelse med den konflikt, der er, og så ender det med, at man sender – ikke rigtige krigsskibe, men »Olfert Fischer«.

Så vil man gerne have lov til at sende fly til Golfen. Og det ender med, at man ikke får lov