

[Helge Adam Møller]

kan støtte lovforslaget, og det kan vi, fordi det er en hjælp og en støtte til alle de FN-lande, som har påtaget sig den store og tunge opgave, det er med militære midler at føre FN's beslutninger ud i livet, beslutninger, som næsten hele verden inklusive Danmark står bag. Er det så ikke rimeligt, at Danmark, når vi ikke deltager i de militære operationer, så hjælper ofrene ved humanitære foranstaltninger? Det finder jeg, og derfor finder jeg angrebet på ideen, ordene og holdningen bag dette lovforslag helt uforståeligt.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg vil understrege over for hr. Helge Adam Møller, at jeg ikke har angrebet nogen. Jeg har også udtrykt sympati – jeg skal sige det endnu stærkere: meget stor sympati – for den humanitære bistand. Men det er for SF ret vigtigt at sikre, at det, der er tale om, er en humanitær indsats og ikke en krigsmæssig indsats. Det er for SF vigtigt at konstatere, om dette er en FN- og Røde Kors-indsats eller det er en indsats, som er en del af forstærkningsaftalerne, host nation support-aftalerne. Hr. Helge Adam Møller må forstå, at det for os er vigtigt, at vi får de ting på plads. Det var årsagen til, at jeg bad forsvarsministeren besvare en række spørgsmål, inden jeg tager endelig stilling.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil også gerne træde ind i koret af dem, der udtrykker overraskelse over SF's holdning ved denne andenbehandling. Jeg synes, det er skuffende, at man ikke kan bakke det forslag op, som ligger her. Jeg vil da synes, at SF burde genoverveje sin stilling. Det ville være et meget stærkt signal, hvis det er et enigt Folketing, som bakker dette forslag op.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg kan godt høre, hvad hr. Jens Thoft siger, men jeg kan ikke forstå det, og jeg er også sikker på, at den amerikanske, den engelske, den tjekkiske, den italienske eller den irakiske soldat, som hårdt såret bringes ind på hospitalet nede i Golfområdet og bliver behandlet dér og overlever, er ligeglads med hr. Jens Thofts semantisk, fuldstændig ligeglad.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Der er fra flere af ordførernes side udtrykt undren over, at det, SF's ordfører siger her ved andenbehandlingen, efter deres opfattelse kan være i modstrid med det, SF's ordfører sagde ved førstebehandlingen. Jeg vil gerne på gruppens vegne sige, at vi betragter arbejdet her i Folketinget som alvorligt, og når der er udvalgsarbejde mellem første og anden behandling, er det bl.a. for at få afklaret nogle af de spørgsmål, der var usikkerhed om, også inden vi godkender vores ordførers tale ved førstebehandlingen. Derfor er det en beslutning, der er truffet i SF's folketingsgruppe, efter at vi har set på bilagene fra udvalgsbehandlingen, og efter at vi har fået svar på de spørgsmål, der er stillet.

Vi synes ikke, at de problemer, der har været ved dette lovforslag, er fuldt opklaret, og det er derfor, vi ønsker at få svar på vore spørgsmål, inden vi træffer vores endelige beslutning.

Det mener jeg er en helt almindelig og normal måde at arbejde på i Folketinget; jeg synes ikke, det er det, man skal kritisere SF's ordfører for. Man kan kritisere os for vores standpunkt og for vores holdninger, det er klart, det er fair politisk kamp, men ikke fordi man ved en andenbehandling udtrykker tvivl, fordi man har fået nogle svar, som man ikke er tilfreds med.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Helt i forlængelse af det, fru Ebba Strange sagde, vil jeg gerne understrege, at det klart fremgår af de svar, vi har fået, at der er fundamental modstrid mellem svaret på spørgsmål 5 og svaret på spørgsmål 19; det ene svar fortæller, at Holstebrohospitalet oprettes som en del af forstærkningsaftalerne, og jeg vil da gerne understrege, at forstærkningsaftalerne forudsætter, at NATO er i krig, og det er NATO ikke. Forstærkningsaftalerne er, har jeg endda forstået, end ikke færdigindgået, og derfor er de svar, vi har fået, ganske mystiske.

Jeg vil gerne sige til hr. Kofod-Svendsen, som nu udtrykker skuffelse over, at SF ikke bakker forslaget op, at det rent faktisk ikke var det, jeg sagde. Jeg sagde, at vores stillingtagen må afvente ministerens svar på de spørgsmål, jeg stillede. Jeg har en række kvababelser, ingen tvivl om det, dem har jeg givet udtryk for,