

[Bjørn Westh]

også begynder at indsnige sig i landbrugspolitikken. Det synes vi er udmærket.

Det drejer sig altså om støtteordninger vedrørende forarbejdning og afsætning af fødevarer, og projekterne skal være, så vidt jeg har forstået, nyskabende og produkterne af høj, eksportorienteret forædlingsgrad, der skal give nye afsætningsmuligheder; det skal være til nyinvesteringer, og det skal være afsætningsfremmende.

Det er vi positive over for, men vi vil gerne i udvalget se på de lidt mere detaljerede bestemmelser. Vi vil gerne se på, hvordan udvalget, der skal rådgive, skal være sammensat. Vi vil gerne se på, hvordan medarbejdernes indflydelse og måske også forbrugernes indflydelse kommer ind allerede i udarbejdelsen af sektorplanerne, for det er jo faktisk dér, det afgørende sker, og dér synes vi, det virker for sent, at man begynder at tage andre interesser ind end de rent branchemæssige. Vi vil f.eks. gerne se på, om ting som forbedring af arbejdsmiljøet, måske gennem teknologiske fremskridt, ikke også kunne være støtteberettigede, og så vil vi spørge ministeren, hvordan han over for Folketinget vil redegøre for de prioriteringer, han vil anlægge, når projekterne skal udvælges.

Rønholt (KF):

Lovforslaget, som vi har til behandling i dag, afløser gældende lov af 12. december 1984. Der var dengang et stort flertal for loven, og ved at slå tilbage i Folketingets forhandlinger erfarer jeg, at jeg omtalte det pågældende lovforslag i positive vendinger, hvorfor jeg ser nødvendigheden af og logikken i i dag at være tilsvarende konsekvent med en positiv indstilling.

Lovforslaget drejer sig om at tilvejebringe grundlaget for at kunne yde tilskud til forarbejdning og afsætning af landbrugs- og skovbrugsprodukter. Allerede her kan man registrere noget af den omlægning, der er i landbrugsproduktionen i EF, og som er både tilsigtet og ønsket. EF's selvforsyning med træer og træprodukter er meget lav, hvorimod andre bioprodukter har overskredet selvforsyningsgrænsen på 100 pct. Der er derfor en vis fornuft i denne ændrede prioritering.

Man kan have forskellig opfattelse af betydningen af og behovet for forskellige former for erhvervstilskud, og det gælder for så vidt også det i lovforslaget omtalte, men her gælder som i

andre sammenhænge betydningen af ensartede konkurrenceforhold EF-landenes forarbejdningsevner imellem. Jeg har en forestilling om, at disse ordninger havde en vis betydning for 20-30 år siden, ja måske en større betydning på grund af behovet for udvikling og en forstærket strukturtilpasning, men i dag, hvor få, meget store, andelsejede selskaber – det er i hvert fald hovedindtrykket af de danske forhold – forventer investeringer i ny teknologi i milliardstørrelsen, virker det en smule proportionsforvrængende med de i bemærkningerne til loven omtalte forventede udgifter til tilskud.

Men lad det være, for der er måske en række – og i denne sammenhæng mindre – private virksomheder, der har et mere akut behov for støtte. Allerede her har jeg en begrundet formodning om, at det er vanskeligere for private forarbejdningsevner end for andelsejede, idet jeg bemærker, at i perioden fra 1978 til 1989 er 61 pct. af tilskuddene ydet til investeringer inden for slagterisektoren.

Det kunne i den forbindelse være interessant at se, hvorledes fordelingen var mellem de forskellige selskabstyper. Da det er brancheorganisationerne, der udarbejder sektorplanerne, og brancheorganisationerne, der gennem deres dominans i det rådgivende udvalg indstiller, hvem der skal have tilskuddene, bør landbrugsministeren være opmærksom på, at tilskudsmidlerne anvendes dér, hvor de gør størst gavn. Sorteringen har hidtil fundet sted i EF-Kommissionen, men jeg ser det som et fremskridt, at udvælgelsen fremover sker på nationale præmisser.

Jeg ser positivt på den prioritering af projekterne, der er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, ligesom hele proceduren fremover ser mindre bureaukratisk ud.

Jeg vil gennem spørgsmål i udvalget vende tilbage til nogle af formuleringerne i bemærkningerne, dersom landbrugsministeren ikke på stående fod kan beskrive, hvad der f.eks. menes med »operationelle programmer« eller udtrykket »globaltilskud«, der i denne sammenhæng er omtalt.

Jeg skal på vegne af Det Konservative Folkeparti anbefale lovforslaget og tilsiger et positivt udvalgsarbejde.

Mejdahl (V):

Siden Danmarks indtræden i EF i 1973 har